

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт социального образования  
Кафедра рекламы и связей с общественностью**

**Российская Федерация в современной капиталистической мир-системе**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа  
допущена к защите  
зав. кафедрой рекламы и связей с  
общественностью

\_\_\_\_\_  
дата

\_\_\_\_\_  
А.В. Коротун,  
к.п.н., доцент

Исполнитель:  
Пономарева Валерия Дмитриевна,  
обучающийся группы МПБ-1501  
очного отделения

\_\_\_\_\_  
подпись

Руководитель:  
Попп И.А.,  
кандидат ист.наук, доцент  
кафедры реклама и связи с  
общественностью

\_\_\_\_\_  
подпись

Екатеринбург 2019г.

## Оглавление

<b>Введение.....</b>	<b>3</b>
<b>Глава 1. Основные параметры капиталистической системы:</b>	
<b>теоретический аспект .....</b>	<b>8</b>
1.1.Неомарксизм в современной теории международных отношений .....	8
1.2. Анализ современной капиталистической мир-системы.....	17
1.3. Полупериферии в мировой экономической системе.....	26
<b>Глава 2. Роль Российской Федерации в современной мир-системе .....</b>	<b>32</b>
2.1. Взаимодействие РФ с экономиками стран «Севера» и ЕС .....	32
2.2. Россия как ведущая страна полупереферии.....	44
2.3. Будущее России на международной арене в 2019-2024гг.: ситуационный анализ.....	56
<b>Заключение .....</b>	<b>62</b>
<b>Список использованной литературы и источников .....</b>	<b>68</b>
<b>Приложение.....</b>	<b>73</b>

## Введение

Проблема капитализма вызывает острые дискуссии среди исследователей современного общества. Это обусловлено тем, что активная капиталистическая динамика не делает мир «плоским», а еще больше разделяет его на неравнозначные зоны: продолжает существовать развитые и развивающиеся, индустриальные и постиндустриальные, обостряются конфликты между Севером и Югом.

Капиталистическая мир-система характеризуется непрерывным накоплением капитала. Она состоит из трех частей: «ядра», «периферии», «полупериферии». В 1991 году с развалом Советского Союза произошли следующие изменения: разрушилась жихотомия капиталистического и социалистического противостоения во главе США и СССР, усилились интеграционные процессы, способствовавшие уничтожению национальной идентичности, произошла информационная революция, объединившая мир с помощью сети Интернет, углубилась экономическая взаимозависимость, и обострились глобальные проблемы. Эти преобразования включают в себя как традиционные многовековые закономерности, так и новые зарождающиеся явления и тенденции.

Современная капиталистическая мир-система имеет несколько глобальных игроков, в том числе и Россию. Российская Федерация как страна, которая имеет самую большую территорию. Огромные природные ресурсы и боеспособную армию, всегда вызывала интерес у мирового сообщества. Также, можно сказать, что Россия является центром полупериферии, так как на протяжении всей своей истории демонстрирует яркие контрасты между своими центральными и периферийными регионами. Этим обусловлена *актуальность и значимость предпринятого исследования.*

*Объект исследования* – развитие современной капиталистической мировой системы в XX – XXI вв.

*Предмет исследования* – Российская Федерация в современной капиталистической мир-системе.

*Хронологические рамки* охватывают период с 1970-2019г. охватывают период появления капиталистической мир-системы: начальная грань исследования определена созданием И.Валлерстайном мир-системного подхода, также постепенный переход от планового производства к капиталистическому и также распадом СССР Верхняя граница обусловлена появлением Российской Федерации и утверждением новой Концепции внешней политики 10 января 2000 года. В рамках изучения ситуационного анализа российской внешней политики в капиталистической мир-системе в исследовании представлено четыре сценария развития Российской Федерации до 2024 г.

*Территориальные рамки* охватывают административные границы Российской Федерации. РФ граничит с восемнадцатью государствами, два из которых имеют статус частично признанных и два непризнанных: сухопутные границы с Норвегией, Финляндией, Эстонией, Латвией, Литвой, Польшей, Белоруссией, Украиной, Грузией, КНР, Украиной, Монголией, а также морские границы с США и Японией. Также территориальные рамки охватывают страны центра, такие как США и Канада, страны полупериферии – Китай, Бразилия, Мексика и периферия – страны Латинской Америки и Центральной Америки.

*Степень изученности темы:* К исследователям неомарксизма и мир-системы в целом относятся: К.Маркс, Ф.Энгельс, Г.Фридрих, И.Валлерстайн, Е.Ярославский, Г.Плеханов, К.Майданник, Л.Истягин, в их работах были раскрыты различные социально-экономические и политические проблемы общественных отношений с точки зрения различных теорий.

Подробно капитализм в истории и в наше время рассматривается в работах М. Привалова, А.В.Аникина, М.Бзеджинского, В.В.Зомбарта, И.Маца

и М. Овсянникова. Описание роли капитализма в современных отношениях представлены в работах К. Медведевой, Ю.Лыжковой и З. Фостер.

Подробный и многоплановый анализ мир-системного разделения труда представлен в работах Т. Сентеша, В. Голдфранка, Р. Коллинза, С. Сандерсона, А. Стинчкомба, Й. Тьерборна, Дж. Ритцера. Основные положения мир-системного подхода динамики капитализма встречаются в работах таких современных социальных теоретиков как П. Андерсон, П. Бергер, А. Каллиникос, К. Калхун, У. Мак-Нил, Ч. Тилли, Д. Харви и других.

Среди российских специалистов рассматривается отдельно международные отношения между странами ядра, полупериферии и периферии. Это встречается в работах А. Богатурова, А.Бондарева, А.Дугина. Применение мировой системы встречается в работах отечественных специалистов, изучавших страны третьего мира, такие как, М.А. Чешков, Г.К. Широков, В.Г. Растянников. Интерес к мир-системным исследованиям проявляли также представители экономической науки Ю.М. Осипов, Н.А. Лидлейн.

В работах Г.А. Завалько, Р.Ю. Царева, А.Б. Рахманова, А.А. Фисуна рассматривается концепция И. Валлерстайна и общие вопросы генезиса, развития и сущности мир-системного анализа. Социально- философский анализ взглядов представителей мир-системного подхода (Ф. Броделя, И. Валлерстайна, Дж. Арриги) на проблему капиталистической динамики приведен в первой главе монографии «Глобальный капитализм: три великие трансформации», написанной философами В.Г. Федотовой, В.А. Колпаковым и социологом Н.Н. Федотовой.

Будущее Российской Федерации и экономическая ситуация в стране рассматривается в работах В.Рожкова, Г.Попова, С.Мищек, В.Пушкаревой и И.Матеровой. В работах И.А.Мироновой «Законодательные памятники в пореформенной России» была представлена историография капитализма и мировой системы.

*Цель:* изучить роль Российской Федерации в современной капиталистической мир-системе для анализа сценариев развития ее взаимодействия со странами глобального «Севера» и «Юга».

*Задачи:*

- 1) Изучить неомарксизм в современной теории международных отношений
- 2) Проанализировать современную капиталистическую мир-систему
- 3) Изучить полупереферию в мировой капиталистической системе
- 4) Рассмотреть взаимодействие РФ с экономиками стран Севера
- 5) Исследовать Россию как ведущую страну полупереферии
- 3) Произвести анализ Российской Федерации на международной арене в 2019-2024 г.

*Источниковая база* широка и разнообразна. В качестве источников были использованы статьи, журналы и интервью известных научных деятелей (на разных языках, включая русский), освещающие проблемы стран центра, полупереферии и периферии, в первую очередь наиболее известных журналов: «Альтернативы», «Азия и Африка сегодня», «LeMondediplomatique», «Guardian» и других. А также материалы, размещенные на информационно-аналитических сайтах: на сайте национального информационного агентства Венесуэлы, на сайте политического еженедельника «Левая Россия», на Информационно-аналитическом сайте «LeftБеларус», на сайте на сайте журнала четвертого интернационала «Inprekorr», на сайте журнала «Социологическое обозрение», на сайте научно-просветительского журнала «Скепсис», на сайте газеты «SozialistischenZeitung», на сайте «Независимый исламский информационный канал». К одному из отдельных типов источников можно отнести пропагандистскую литературу, представленную на так называемых «антиглобалистских» сайтах.

К ним относятся как манифесты движений, организаций (в частности профсоюзных), так и официальных партий: (Сальвадор), Сапатистского блока, Общественно-политической организации «АТТАК», Института глобализации

и социальных движений, Международных социалистических левых, ReclaimtheStreets, GlobalizeResistance, Всемирного социального форума, Международной Конфедерации Свободных Профсоюзов (МКСП), Конфедерации профсоюзов Южной Кореи (КСТУ), Института «Коллективное действие», Международного комитета четвертого интернационала (МКЧИ), Коммунистической партии Кубы, Коммунистической партии Венесуэлы. Ввиду того, что большая часть информации представлена в сети интернета, нами была проделана работа по исследованию интернет ресурсов.

Также в рамках данной работы были рассмотрены статистики, опирающиеся на будущее Российской Федерации, в статье А.Позднякова «Будущее уже наступило». Были рассмотрены статьи С.Алексашенко и Н.Ляскина, где были представлены данные о России будущего.

В процессе исследования использовались специально-научные методы. Одним из ключевых методов, примененных в работе, стал историко-генетический метод, который позволил исследовать развитие капиталистической мир-системы на протяжении определённого периода, с помощью системного метода рассматривались принципы мир системного подхода; историко-описательный метод, благодаря которому излагались основные течения и процессы, происходившие в глобализации. Совокупность используемых методов, таких как, индукция, дедукция, позволяет комплексно изучить объект, рассмотреть развитие компонентов предмета исследования, достигнуть цели и выполнить поставленные задачи.

Поставленные задачи предопределили структуру работы. Она состоит из введения, двух глав, включающих в общей сложности 4 параграфа, заключения и приложений.

## **Глава 1. Основные параметры капиталистической системы: теоретический аспект**

### **1.1.Неомарксизм в современной теории международных отношений**

Неомарксизм - это поток философской и социальной мысли в 1950-х и 1960-х годах, проявляющий интерес к Марксу, его последователям и их философии. Неомарксизм - это реакция на противодействие интеллектуальных людей, в частности, на приход к власти в государствах Европы. Основой стало изучение отчуждения человека в современном капиталистическом обществе [Вишневский., М.И. Философия, 2008, с.45].

Основа концепции неомарксизма была сформирована в 1930-1960-х годах. Они подробно описаны в работах М. Хорхмайкера и Т. Адорно «Диалектическое воспитание», в которых говорится о причине репрессивных тенденций современного общества в историческом опыте будущего. В результате работа не была одобрена современными неомарксистами [ В.С.Степин., 2007, с. 56].

Если подробно рассматривать неомарксизм, то в нем существует такое течение, как мир-системный подход. Он был основан в 60-70-е гг. благодаря работам Ф.Броделя, А.Г.Франка, И.Валлерстайна, С.Амина и Дж.Арриги. Самая известная теория мир-системного подхода разработана американским социологом Иммануэлом Валлерстайном, согласно которой современная мир-система формируется в так называемом «долгом шестнадцатом веке». По его мнению, до этого момента в мире существовало множество других мир-систем.

Эти мир-системы И. Валлерстайн подразделяет на три типа:

- 1) «мини-системы»;
- 2) «мирэкономики»;
- 3) «мир-империи».

**Мини-системы** были характерны для первобытных обществ, основанных на присваивающем хозяйстве.



Для аграрных (и в особенности для сложных и сверхсложных аграрно-ремесленных) обществ характерны два других вида мирсистем: мир-экономики и мир-империи.

**Мир-экономики** представляют собой политически децентрализованные системы обществ (они могут совпадать с цивилизациями, но могут охватывать более одной цивилизации или, наоборот, только часть территории одной цивилизации), которые связаны между собой реальными экономическими связями. Критерием реальности экономических связей между различными частями мир-системы является наличие между ними экономически значимых потоков «массовых товаров» (пшеницы, руды, хлопка, пеньки, орудий труда, предметов массового потребления и т. п.).

Еще один научный деятель, который выдвинул свою теорию мир-системного подхода, это А. Г. Франк. Он обращает внимание на то обстоятельство, что в рамках подхода И. Валлерстайна само понятие «мир-система» во многом теряет свой смысл. Действительно, если в доаграрную и раннеаграрную эпохи мир состоял из сотен предельных социальных систем, а в докапиталистическую эпоху – из десятков таких систем, то не особенно понятно, какой смысл – обозначать каждую из них как «мир-систему». Единственное объяснение – подчеркнуть замкнутость и самодостаточность этих систем [И.Валлерстайн., 1997, с.256]

Сам подход Франка более логичен, чем подход Валлерстайна.

Во-первых, он считал, что речь должна идти лишь об одной мир-системе. По его мнению, мир-система зародилась за много тысяч лет до «долгого шестнадцатого века» на Ближнем Востоке.

Во - вторых, А.Франк был согласен с тем, что в Новое время мировая система испытала значительные структурные трансформации, связанные с переносом центра из Восточной Азии в Западную Европу, а потом в Северную Америку. Но, он полагает, что речь идет именно о структурных трансформациях внутри единой Мир-системы, а не о появлении новой мировой капиталистической системы.

Конечно, несмотря на разные теоретические мир-системные подходы, теория Иммануэла Валлерстайна все равно остается самой знаменитой, но остальные являются не настолько менее значимыми. Конечно, самый знаменитый мир-системный подход, это подход И.Валлерстайна, но остальные деятели не настолько менее значимые. Все исследователи так или иначе согласны в том, что с XVI в. существовала единая мир-система [И.Валлерстайн., 1997, с.566].

На данный момент основная проблема в современных международных отношениях- это взаимоотношения стран Севера и Юга. Проблема экономических отношений развитых стран с развивающимися. Международный резонанс данная проблема начала получать еще во второй половине 60х гг. после широкой волны деколонизации, что привело к разработке концепции нового международного порядка и движения среди развивающихся стран.

Суть данной проблемы состоит в том, что для того, что бы предотвратить разрыв в уровнях социально- экономического развития между развитыми и развивающимися странами, последние требуют от развитых стран некоторых уступок, в основном, расширения доступа своих товаров на рынке развитых стран, усиление знания и капитала, списание долгов и многих других [Кагарлицкий., 2005, с. 44]

Ключевыми идеями данной концепции были:

Во-первых, создание для развивающихся стран льготного режима участия в международных экономических отношениях. Данная идея возникла как реакция на неудовлетворенность развивающихся государств системой международной торговли, при которой доходы от экспорта переработанных товаров, превышали доход от экспорта сырья.

Во-вторых, оказания развитыми государствами помощи для развивающихся стран на стабильной основе и объёмах, которые соответствуют масштабам социально- экономических проблем всех стран.

Отсталость развивающихся стран является опасной не только на локальном и межрегиональном уровнях, но и конечно, для мировой системы в целом. Так как страны Юга являются его составной частью, а из этого следует, что его экономические, политические и социальные проблемы будут находить и уже находят проявление вовне. Как пример, масштабная вынужденная миграция из развивающихся стран в развитые, а также распространение в мире как новых, так и ранее считавших уже побежденными инфекционных заболеваний. Именно поэтому, проблема Север—Юг трактуется как одна из глобальных проблем современности.

Что касается представителей неомарксизма, то они обращали внимание на проблемы отношений развитых стран Западной Европы, Японии и Северной Америки с развивающимися странами Азии, Африки и Латинской Америки. Они утверждали, что отсталость стран «третьего мира» является следствием господства империалистических держав. Также, они выделяют структурное расслоение земного шара на эксплуатируемых- глобальный Юг и эксплуататоров- глобальный Север [Этапы интерпретации философии Маркса 2000, с. 567]

Неомаксисты считали, что расслоение мира обусловлено также империалистическими завоеваниями развитых ныне стран, которые смогли это сделать за счет эксплуатации колоний. Даже несмотря на обретенную независимость они остались зависимыми от нынешних метрополий или глобального Севера. Эта зависимость даже характерна для стран, которые не были колониями, ведь в экономике развивающихся стран преобладает так или иная отрасль.

Особое внимание на разрыв развитых и развивающихся стран обращает теория зависимости. Исходит она из того, что данный разрыв является ключевым в современной политической экономике. Представители теории зависимости, в том числе А.Франк, выступают против тезиса о стадиях экономического развития. Представители теории зависимости говорят о том, что для развивающихся стран- это не очередная стадия развития, а результат

иерархизации мира и эксплуатация стран «Юга» «Севером». Также, они подчеркивают, что современные развитые страны никогда не находились в ситуации развивающихся, вынужденных догонять более развитые государства. [Черрони У., 1979, с. 85]. Поэтому экономическая развитость или отсталость не является «естественными», а обусловлены неравноправными отношениями между странами «глобального Севера» и «глобального Юга». Аргументом, подтверждающим неравноправность отношений между «Севером» и «Югом», служит для сторонников данной теории и феномен двухуровневой экономики. Суть его состоит в том, что ряд отраслей развивающихся стран в интересах «Севера» оказываются «завязанными» на современные информационные и коммуникационные технологии (компьютеры, телекоммуникацию), в то время как другие остаются на «доисторическом» уровне.

Для преодоления различий между «Севером» и «Югом», которые, как подчеркивают неомарксисты, несправедливы, должны быть радикальным образом перестроены мировое производство и торговля. В наши дни несмотря на то, что сторонников неомарксизма сегодня меньше, чем у других направлений, неомарксизм продолжает сохранять в теории международных отношений относительно прочные позиции. В рамках неомарксистской парадигмы продолжают появляться новые идеи, выводы и обобщения [Бухарин И., 1979, с. 1929].

Если рассматривать проблему «Север-Юг» со стороны мир-системного понимания, то разрывы происходят из того, что функционирование экономики ядра и периферии специализированы и в то же время взаимосвязаны. То есть, они не могут существовать друг без друга. Длительность исторических циклов предоставляет возможность странам передвигаться в рамках мир-системы: ядро, полупериферия, периферия. Но в тоже время данная теория не может объяснить быстрое экономическое развитие новых индустриальных стран. [Бжезинский., 2000, с. 256]

Все конфликты, кризисы, разные уровни жизни - все это является основными международными процессами. Цели главных акторов международных отношений кардинально противоположны. Одни стремятся к максимизации прибыли и накоплению капитала, в частности, мировая буржуазия, другие к свержению господствующего класса. Средства достижения целей также различны: с одной стороны, это усиление эксплуатации, с другой- мировая социальная революция. Данное несовпадение позиций различных парадигм стало причиной острых теоретических споров, которые сопровождают международно-политическую науку с самых первых шагов ее конституирования в самостоятельную область знания и которые не прекращаются и в наши дни.

Карл Маркс считал, что в мире существует пролетариат и буржуазия. Буржуазия хочет эксплуатировать, в то время как пролетариат не поддается им и начинается бунт. Осознав себя эксплуатируемыми, они бросают вызов, при этом используя систему кризиса. [Черрони У., 1979, с. 85]

Как данная ситуация сказывается на международных отношениях? Изначально марксизм предполагал, что классы являются интернациональным явлением, что буржуазия- повязана мировой порукой, поскольку задача буржуазии заключается в подавлении эксплуатируемых. Необходимость классовой солидарности буржуазии порождает сотрудничество правящих классов в глобальном масштабе и ведет к империализму и борьбе за влияние к колонии. Следом происходит создание капитала, когда капиталистическая верхушка разных стран сливается для эксплуатации человечества глобально.

С точки зрения марксизма пролетариат и буржуазия - интернациональны. Если даже поделены на государства, задача пролетариата – переступить через национальные черты и объединиться с другими против капитализма. В это время капиталисты тоже создают интернациональные системы и постепенно с точки зрения марксистов, мир должен прийти к такому положению, когда никаких национальных государств не останется, а будут только элита, воплощающая буржуазию(мировую) и глобальный

пролетариат. Логика развития мира приводит к созданию глобальной системы управления, при этом либералы утверждают, что это хорошо, это снятие воин [Grossman.,1929, с. 456]

Развитие международных отношений во второй половине 20 века показало, что для стран это можно считать «социальным компромиссом»-эрой исторического компромисса между трудом и капиталом. В неолиберализме было сказано о том, что никакая частная собственность не может быть призвана «чистой и абсолютной». Неолибералы также признали оконченной и неудовлетворенной классическую концепцию свободы и равенства. Неолиберализм стал социальным, государство принялось активнее вмешиваться во внутренние социально- экономические процессы.

Затем, образуется новый виток глобализации-новая глобализация, новый либеральный порядок, по мнению неомарксистов, основывается в первую очередь на преобразении социальным аспектом процесса экономического развития ко всем странам. Таким образом, все аспекты стали подчиняться одному и тому же критерию: выгоде для капитала. [Петров В.,1991, с.57]

Политическое сопротивление росло, к примеру, после того, как в 1997 году на южные страны с довольно стабильной экономикой обрушился тяжелый финансовый кризис, и такая е ситуация повторилась в России и Бразилии, неолиберльные теории уже не казались такими совершенными и не воспринимались более как панацея для решения глобальных проблем.

Конечно же, географический фактор в условиях глобализации усиливает национализацию и создает «истинный дефицит», который заключается в недостаточной инфраструктуре.

Но в свою очередь, страны периферии являются потребителями промышленной и другой продукции, производимой вне их. В таком случае, они попадают в зависимость от центра, становясь жертвами неравного экономического обмена, колебаний в мировых ценах на сырье и

экономической помощи со стороны развитых стран [Мировая экономика: Учебник для вузов., 2002, с.875].

Представители неомарксизма отмечают принципиально новые черты современного капитализма - «глобального капитализма». Это не просто «монополистический капитализм» - в монополистическую фазу капитализм вступил еще в конце XIX века. Новое лицо монополистического капитализма, по мнению С. Амина, надо определить несколькими чертами: «капитализм финансиализированный (генерализированный, обобщенных монополий), - это означает способность монополий вступить в контроль над более широкой производственной системой, чем раньше. Сегодня вся производственная система подчинена крупным монополиям. Через систему субконтрактов ей подчинены все, даже мелкие предприятия. И в этом состоит качественная новизна современного монополистического капитализма. Это позволяет ему откачивать всю прибавочную стоимость в пользу узкой группы, что является источником растущего неравенства. Такие изменения были достигнуты менее чем за 30 лет» [Послание Президента РФ., 2008 г].

Данные процессы являются результатом деятельности людей. Но также есть и процессы, которые противоречат глобализации, к примеру, диверсификация экономических, политических, общественных и иных структур. Радикально-либеральная идеология стремится завуалировать эти процессы. Она внушает людям, что альтернативы глобализации-нет, что в основе всего лежит экономика.

Итак, изучив неомарксизм в международной системе и его роль, можно прийти к выводу, что неомарксизм как политическая теория появилась в начале XX века, но само движение зародилось в 20-30 года, когда появилась Франкфуртская школа. Основное отличие от марксизма в том, что неомарксизм заключается в трактовке субъектной и источников экономического доминирования в международных отношениях. Современные неомарксисты считают, что экономическая система мира базируется на эксплуатации стран «третьего мира» высоко развитыми странами, а

политическая- на поддержании такого положения с помощью дипломатии и военной силы. Традиционно к неомарксизму относят теоретические теории И.Валлерстайна и А.Франка. Франк считал, что международную систему нужно считать единым целым. В то время, как И.Валлерстайн делил данную мир-систему на мир-экономики, мир-империи и мини-системы. Его теория наиболее распространена по миру, и она синтезирует социологический, исторический, экономический и геополитический подходы к общественной эволюции.



## 1.2. Анализ современной капиталистической мир-системы

Капиталистическая мир-система исследует социальную эволюцию систем общества, а не отдельных социумов. Данный подход схож с цивилизационным подходом, но отличается тем, что исследует не только эволюцию социальных систем одной цивилизации, но и такие системы, которые охватывают более одной цивилизации или даже все цивилизации мира [Пашковский П., 1990. с. 55].

На сегодняшний день социально-экономические опоры мир-системы ослабли. И. Валлерстайн говорит о четырех тенденциях развития:

1. Произошло серьезное истощение мирового резервуара доступной дешевой рабочей силы
2. Произошло сжатие средних слоев
3. Кризисная ситуация в экологии
4. Демографический разрыв, удваивающий разрыв между народами севера и юга.

В мир-системном подходе существовали 3 исторические системы:

**Мини-системы** (недолговечные), **мир-империи** (крупные политические структуры) и **мир-экономики** (мировая экономическая система).

Раньше наиболее устойчивыми и долговечными были **мир-империи**. И неомарксисты представляют международные отношения, как глобальную империю, центр-который использует свои страны-колонии, даже несмотря на приобретенную ими независимость [Пашковский П.И., 1990. с. 66].

В современном мире неомарксисты видят взаимозависимость. Они считают, что это реальная зависимость экономически слабых стран от индустриальных государств и их эксплуатации. В тоже время, как несимметричность взаимозависимости проявилась в неравенстве экономических обменов и неравномерном развитии всей системы. К примеру,

центр, в рамках которого осуществляется около 80% всех мировых экономических сделок, зависит от сырья и ресурсов периферии.

**Мир-Система** представляет собой особого рода систему. В нее входит очень много: Предельность Мир-Системы в рамках объективно-реального (а не только концептуально-системного) развития. Иными словами, в нее входит очень много систем, но сама она не входит в материальную систему аналогичного класса (только постепенно входит в общечеловеческую совокупность, либо, напротив, можно считать, что она расширяется до отождествления себя с человечеством). Предельность также означает, что для Мир-Системы как системы основой будет ее внутренние взаимодействия, а не внешние. Таким образом, уровень эволюционного поля в мир-системе предельно широк по сравнению с другими социальными системами [Развитие капиталистической промышленности в России за период с 1886 по 1908гг, 1993, №6, с.33-41].

Чем сложнее система, тем условнее и ограниченнее проявляются в ней некоторые системные качества. Воздействие Мир-Системы на разные структурные уровни, разные части, элементы неравномерное и равномерное: от очень сильного до минимального. В мировой системе проявляется основное качество системы: согласно которому целое не равно его части. его части.

Если рассматривать общие тенденции в развитии мир-системы, то обязательно нужно выделить следующее:

- сам ее переход на новый этап каждый раз подготавливается новыми, несистемными для прежнего этапа развития явлениями в развитии различных сфер жизни;

- переход Мир-Системы на новый этап вызывает эффект распространения (путем заимствования, модернизации, насильственной трансформации и интеграции и т. д.) новых явлений на территориях, которые оказываются неготовыми к самостоятельной трансформации в соответствующем направлении;

– число типов связей, которые реально оказываются релевантными для входящих в Мир-Систему обществ и их группировок, имеет тенденцию к увеличению.

– тенденции, связанные с возникновением новых зон и центров интеграции и инноваций. [Юрченко С. В., 2012, с. 18-22]

Таким образом, для Мир-Системы характерны следующие системные принципы и последовательности:

а) **полицентричность и конкурентность центров:** появление новой функциональной зоны влечет за собой не только подтягивание к центру, но и появления в других местах аналогичных по функциональности центров. К примеру, появление первых цивилизаций привело затем к новым волнам формирования цивилизаций. Затем эти центры начинают конкурировать между собой и взаимодействовать самым различным способом, взаимно воздействуя друг на друга. Это свойство сохраняется даже в случае политической унификации крупных регионов, так как сохраняется культурная, экономическая и инновационная неоднородность и возможность формирования новых центров;

б) **дифференциация и рост полифункциональности** важнейших характеристик и типов связей, свойственных Мир-Системе. Например, цивилизованность сначала становится неотъемлемой чертой Мир-Системы, далее появляются мировые религии, и цивилизованность оказывается неразрывно связанной с наличием ряда мировых религий или их аналогов, таких как конфуцианство [И.Валлерстайн., 1990. с.44].

### **Основные этапы развития мировой системы:**

**Первый этап развития Мир-Системы** – завершение формирования структуры первичной мировой системы и появление сложных поселений, уже не являющихся по размерам и особенностям застройки простыми «деревнями», то есть первых городов. Его, несомненно, достаточно логично связать с завершением первых этапов аграрной революции на Ближнем Востоке<sup>9</sup>. Это примерно период VIII–IV тыс. до н. э. В конце этого этапа

появляются первые государства и цивилизации, а также целая система городов.

**Второй этап развития Мир-Системы** – На этом этапе происходит завершение аграрной революции. Также происходит переход к интенсивному ирригационному земледелию, что способствовало развитию ремесел и торговли. На этой базе появляются первые государства, растут города. Это примерно III – первая половина I тыс. до н. э. В конце этого этапа аграрная революция окончательно завершается за счет распространения технологии плужного неполивного земледелия с использованием орудий, имеющих железные рабочие части. В результате этих процессов начинается переход уже к экономическим связям внутри отдельных значительных по территории регионов Мир, формирование крупных участков ее интенсивного развития, удлинение связей. Создаются также новые политические структуры, включая появление первых крупных государств и империй. Этот этап характерен слиянием двух прежде самостоятельных центров формирования Мир-Системы [Завалько Г., 1990. с. 98].

**Третий этап развития Мир-Системы** – считается периодом зрелости аграрно-ремесленных цивилизаций. Это период второй половины I тыс. до н. э. – первой половины II тыс. н. [И.Валлерстайн., 1999. с. 567]. Стоит заметить, что, несмотря на падение тех или иных развитых, в целом совокупная площадь их территории и количество населения остаются в пределах одного порядка. Это свидетельствует о состоянии относительной устойчивости также и Мир-Системы в целом, несмотря на различные изменения в отдельных ее частях. В XIII–XIV вв. создается мощный сухопутный торговый путь через территории монгольских государств, реально связавший основные зоны Мир-Системы. В конце этого периода появляются первые развитые государства в Европе, которым суждено было сыграть в дальнейшем большую роль. Это период появления и расцвета цивилизаций третьего поколения, основанных на мировых религиях [Российская цивилизация – утопия или реальность., 2001, с.587-601].

**Четвертый этап развития Мир-Системы** – период мощного расширения Мир-Системы. Это период XV – начала XVIII вв. Он связан с началом (первой фазой) промышленной революции, великими географическими открытиями, что дало огромный толчок в развитии Мир-Системы.

Во-первых, резкое территориальное расширение, в том числе за счет включения американских мир-систем;

Во-вторых, превращение в капиталистическую мир-систему по Эммануилу Валлерстайну, поскольку все активнее происходит обмен товарами массового потребления. А некоторые территории полностью специализируются на их производстве. Также в этот период происходит мощнейший эффект революции цен в результате массового ввоза в Европу золота и серебра. Это период все большего доминирования вырвавшейся вперед Западной цивилизации, хотя в это время несомненны также экономические, политические и культурные достижения в ряде иных цивилизаций, например, конфуцианской [Киссинджер Г., 1997, с.848].

**Пятый этап развития Мир-Системы** – период превращения Мир-Системы во всемирную и становления ее как Мир-экономики. Это XVIII – первая половина XX вв. Данный период связан с изменениями в транспорте и связи, что привело к фактическому превращению мировой системы, остававшейся все еще преимущественно информационной. Мало того, эта Мир-Система основывается на международном разделении труда. Временная победа Западной цивилизации выразилась в создании огромных колониальных империй, но в то же время — это стало толчком для начала возрождения духовных основ, на которых держались иные цивилизации, особенно исламская и конфуцианская.

**Шестой этап развития Мир-Системы** – начало формирования глобальной общности человечества. Вторая половина XX–XXI в. Он связан с научно-информационной революцией, начавшейся во второй половине XX в. и способной завершиться в первой половине XXI в. с движением уже в

мировых масштабах от первой фазы «демографического перехода» ко второй его фазе, связанной с очень сильным падением рождаемости и резким замедлением темпов прироста населения<sup>10</sup>; а также с процессами глобализации [Киссинджер Г., 1997, с.870].

Мир-системы на каждый новый уровень развития был неизбежно связан с расширением и укреплением коммуникативных связей и сетей. К.Чайз-Данн и Т.Холл выделяют следующие основные типы мир-системных пространственных связей: обмен массовыми товарами, обмен престижными товарами и военно-политическое взаимодействие, и информационный обмен.

Но при этом они отмечают, что мировые религии были важными инновациями в информационной сети и представляли новые техники идеологической власти. В результате Великих географических открытий и военно-технологического рывка Европы начинает формироваться новая структура Мир-Системы. Европа превращается в ее торгово-капиталистический центр, а прежние мир-системные центры (сначала в Южной, а затем и в Восточной Азии) становятся эксплуатируемой периферией. Все дальнейшие развития мировой системы привели к тому, что мир оказался очень тесно связан со всеми своими субъектами, что подтвердил глобальный кризис. С конца XX в. Представление о том, что в мире началась глобализация стало общим убеждением [Киссинджер Г., 1997, с.900].

Если говорить об отдельных создателях мировой системы, то самый основной это Иммануил Валлерстайн. Он делит мир на центральные, периферийные и полупериферийные страны. Больше место уделено анализу стран полупериферии, к которым отнесены страны Первого и Второго мира- Ирландия, Португалия, Балканские острова. Его главный вклад в науке заключается в разработке оригинальной теории мировых систем. Валлерстайн предельно дедуктивное в своей концепции. Свой анализ он начинает с глобальной экономической системы, или по-другому, мир-системы.

Его теория исходит из нескольких положений.

**Первое** - мир делится не только на государства, но и на более важные с точки зрения представителей этой школы структурные единицы - классы. Появление государств было лишь необходимым шагом для перехода к мировой экономической системе, именуемой в данном подходе - мир-экономикой, и победой мир-экономики над мир-империями прошлого.

**Второе** - сейчас существует только одна мир-экономика-капиталистическая. Развитие капитализма прошло через ряд циклов экспансии и стагнации, в процессе которых он сначала охватил весьма небольшую территорию Европы, а впоследствии распространился на весь мир. В результате развития капитализма произошло расслоение в зависимости от их экономических показателей всех стран на три части: центр (ядро), полупериферию и периферию. Оказавшиеся в центре страны имеют несравненно более высокий уровень жизни и доминируют над всеми остальным [И.Валлерстайн., 1979, с. 500].

В 1970-1980-е гг. И.Валлерстайн начал создавать теоретическую модель мир-системного подхода. Он ставит своей задачей расшифрование современных процессов мирового развития с помощью причинно-следственных связей. Валлерстайн изучает историю Нового времени, европейской колонизации.

Разработанный Валлерстайном мир-системный метод изменил картину изучаемой реальности, которая стала исследоваться посредством введения новой системы онтологических принципов. Мир-системная теория предложила методологию изучения социальной реальности, отличную от господствовавших в западной социологии концепций модернизации.

Валлерстайн отказывается от понятия «общество» и заменяет его на «историческую систему». Предложил новые представления относительно пространственно-временной структуры социальной реальности. Также, ученый разделяет исторические системы на две группы: «мини-системы» и «мир-системы», отмечая, что мини-системы были основаны на принципе взаимности родственных взаимоотношений, которые существовали в до

аграрной эпохи. В то время как мир-система, это отдельная подсистема целостной системы, которую представляет мир человечество. Валлерстайн считает, что мир-системы в качестве изучаемых объектов представляют мир-империи-обширные политические структуры, к примеру, Египет, эпохи фараонов) и мир-экономики-неравномерные цепи структур, основанные на торговле и производстве [И.Валлерстайн., 1979, с. 500].

Мир-систему можно определить, как обладающую системными характеристиками предельную совокупность социумов, заметным образом прямо или опосредованно связанных между собой.

Системность и особенности процессов. Мир-системные процессы и трансформации могут быть намного лучше поняты, если принимать во внимание свойства систем. Системность объясняет синхронность или асинхронность некоторых процессов, наличие в мир-системе положительных и отрицательных обратных связей, прослеживающихся на протяжении длительного времени, например, в демографических показателях. Изменения и трансформации в отдельных частях мир-системы могут тем или иным образом отозваться на ситуации в других ее частях за счет того, что можно назвать трансформацией импульсов. [Россия и капиталистическая мир-экономика.,1996, № 5, с. 30-42]

Очень интересной формой проявления системных качеств выступают синхронные явления, происходящие в разных частях мир-системы. Например, отмечена синхрония в росте и уменьшении населения в крупнейших городах с 500 г. до н. э. до 1500 г. н. э. в Западной и Восточной Азии.

При рассмотрении общих тенденций развития мир-системы необходимо отметить два момента: [Казанцев Ю. И.,2002, с. 352]

а) Переход мир-системы на новый уровень вызывает эффект распространения (путем заимствования, модернизации, насильственной трансформации и интеграции и т. д.) новых явлений на территории, которые оказываются не готовы к самостоятельной трансформации в соответствующем направлении. Это наглядно видно во множестве процессов, которые



обеспечивали развитие мир-системы, в частности: распространение государственности на территории, еще не дозревшие до самостоятельного перехода к государству; насильственное перемещение народов; распространение мировых религий и т. п. Таким образом, процесс изменений существенно ускоряется;

б) Рост мир-системы обеспечивался угнетением определенных ее частей, и наоборот – расцвет тех или иных обществ приводил к временному снижению уровня развития мир-системы (как, например, было в первое время после монгольских завоеваний).

Каковы, с точки зрения миросистемного анализа, основные проблемы, стоящие перед Россией при нашем движении в XXI век [Россия и капиталистическая мир-экономика., 1996, № 5, с. 30-42].

Прежде всего, это проблемы, которые мы могли бы назвать геополитическими. Кажется, ясным, что основными соперниками в качестве центров будущего накопления капитала являются Соединенные Штаты Америки, Европейский Союз и Япония. Их сравнительная сила обсуждается в этих очерках. Также кажется ясным, что Россия и Китай являются двумя зонами, роль которых в следующие 30 лет наименее определена, причем причины в обоих случаях одни и те же. Это большие пространства с точки зрения территории и населения, чья потенциальная роль как производителей и потребителей является ключевой для возможности трех основных соперников реализовать собственные устремления. Как Китай, так и Россия обладают большими военными структурами, и обе страны законно обеспокоены своей способностью удерживать целостность центрального правительства перед лицом как потенциальных сепаратистских движений, так и потенциальных социальных волнений. Обе страны не просто сталкиваются с этими «внутренними» проблемами, обе они, кроме того, стоят перед необходимостью принимать решения, как и с кем вести переговоры о заключении политико-экономических союзов в предстоящие десятилетия [Казанцев Ю. И., 2002, с. 500].

Итак, современная капиталистическая мир-система относится к межрегиональному и транснациональному разделению труда, которое делит мир на основные страны, полупериферийные страны и периферийные страны. Данная теория была разработана Иммануилом Валлерстайном. Мир-системный анализ утверждает, что капитализм как историческая система всегда интегрировал различные формы труда в функционирующее разделение труда (мировое хозяйство). Страны не имеют экономики, но являются частью экономики. Мировая экономика вовсе не является отдельным обществом или миром, а представляет собой трехстороннее разделение труда с основными, полупериферийными и периферийными зонами. В основных зонах предприятия при поддержке государств, в которых они работают, монополизировать наиболее прибыльную деятельность разделения труда.

Основные страны в первую очередь владеют и контролируют основные средства производства в мире и выполняют производственные задачи более высокого уровня. Периферийные страны владеют очень небольшим количеством мировых средств производства и обеспечивают менее квалифицированную рабочую силу.

Самые главные преимущества, относящиеся к основным странам, это:

- Доступ к большому количеству сырья
- Дешевая рабочая сила
- Рынок для экспорта
- Квалифицированный профессиональный труд через миграцию.

### **1.3. Полупериферии в мировой экономической системе**

В теории мировых систем, в полу-периферийные страны являются индустриализующимися, главным образом капиталистическими странами, которые расположены между центром и периферией. Полупериферийные страны имеют организационные характеристики как стран центра, так и стран периферии. Они играют важную роль в посредничестве в экономической,

политической и социальной деятельности, которая связывает основные и периферийные области. Эти регионы допускают возможность инновационных технологий, реформы социальных структур и доминирование над периферийными странами [Бродель, 1942, с. 40]

Теория мировых систем описывает полупериферию как ключевой структурный элемент мировой экономики. Полупериферия играет жизненно важную, но важную роль по сравнению с той ролью, которую Испания и Португалия играли в XVII веке в качестве промежуточных торговых групп в европейской колониальной империи.

Полу-периферия включает 76 стран, которые относительно тесно связаны с центром и получают от него импульсы развития: это индустриальные страны, которые не находятся в центре мировой экономики, и большинство развивающихся стран в версии международного валютного фонда, представленной развитые городские районы мегаполисов (например, Афины и Мексика). Россия входит в число полупериферийных стран. Страны полупериферии представляют собой довольно неравную экономическую систему по социальному, экономическому и технологическому уровню [Бродель, 1942, с. 100].

Некоторые полупериферийные страны, такие как Китай, Индия, Бразилия в инновационно-технологическом уровне развития демонстрируют высокие показатели. В такие страны переводят свои исследования и разработки крупнейшие транснациональные корпорации. К примеру, General Electric, Cisco, Intel, Huawei, P&G, Nokia. В этом проявляется экономическая глобализация, которая ведет к глобальной конкуренции. Рынки стран полупериферии стали источником и дешевой рабочей силы и местом рождения прорывных инноваций, которые затем экспортируются в страны центра.

Тенденция к улучшению ситуации в сфере инновационно-технологического развития показывают только наиболее развитые страны полупериферии, в остальных мы наблюдаем незначительные улучшения.

Социально-экономическое развитие в наиболее развитых странах полупереферии характеризуются ростом городского населения, сравнительно высоким уровнем грамотности, изменением уклада жизни с традиционного на современный, снижением общего уровня смертности. Росту благосостояния способствует индустриализация, сопутствующая ей урбанизации и, в конечном итоге, падение рождаемости. Наблюдается в странах полупереферии Латинской Америки, Африки, Азии проявляется уменьшением количества детей в семьях [Дудников Е., 2010. с. 45].

Страны полупереферии сохраняют стратегию экспортной ориентации и предоставления рынков сбыта для стран центра, без чего последние не могут поддерживать высокий уровень жизни населения. Страны полупереферии наравне со странами периферии поставляют в страну нефть, руду, газ и другие природные ресурсы [Дудников Е., 2010. с. 89].

С 1980 по 2010 гг. динамика ВВП демонстрирует значительное отставание периферии от полупереферии и центра. На графике видно, что страны полупереферии в 2004 и 2005 гг. сравнялись по показателю, затем масштаб экономик и показателей начали возрастать более высокими темпами.

Также, стоит отметить, что полупереферия на сегодняшний день промышленно развита. Страны способствуют производству и экспорту различных товаров. Они отмечены земной массой выше среднего, к примеру, Китай, Аргентина, Бразилия, Мексика. Развиты также и экономические возможности внутри полупереферийной страны, при этом имея огромный разрыв между богатыми и бедными [Кульников Д., 2010. с. 56]. Теоретики мировой системы первоначально использовал только две категории: периферийные страны и основные. Создание полупереферии нужно было для того, чтобы создать категорию стран, которая недотягивает до стран центра, но и не является страной-периферией. Полупереферийные страны связаны динамичными мировыми системами, в которых основное внимание уделяется зависимости бедных стран от богатых- концепции, известной как теория зависимости.

Полупериферия необходима для стабилизации мировой системы, поскольку это облегчает взаимодействие и обеспечивает связь между периферийными состояниями с низким уровнем дохода и основными состояниями высокого уровня дохода, добавляя еще один шаг в иерархию мировой системы. Также, они служат политической буферной зоной, то есть, они в то время как эксплуатируются, являются и эксплуататорами. [Кунягин П., 2010. с.67].

На рис.2 показана динамика расходов странах мира на потребление товара. По графику видно, что страны полупериферии и страны центра увеличили доход потребления, в отличие от стран периферии. Разрыв в потреблении между центром и полпериферии не сокращался. Можно сделать вывод, что механизм воспроизводства разрыва между странами в глобальной экономике находится в сфере потребления [Дудников Е., 2011. с. 55].

Особое значение имеют полупериферийные нации, поскольку они являются структурным элементом мировой торговой системы, поскольку такие нации могут служить для ослабления политического давления, которое яд может оказывать на периферию. Полупериферия существует потому, что ей необходимо разделить экономическую власть между ядром и периферией.

Полупериферия, называемая средним классом Валлерстайна, - это то, что заставляет функционировать капиталистический мир, потому что оно во многом похоже на теорию социологического структурного функционализма, где нормы, обычаи, традиции и институты действуют как «органы», которые работают в направлении функционирования в целом.

Теоретики полагают, что если мы рассмотрим вклад полупериферийных стран в промышленность и экономику, мы можем заключить, что они полуиндустриализированы. Полупериферия является основным экспортером минералов и сельскохозяйственной продукции. Они часто ориентированы на производство и экспорт промышленных товаров. Хотя все эти достижения отделяют полупериферию от периферии, им не хватает власти и экономического доминирования основных наций, и все еще существует много

неуправляемой бедности, которая ставит их в центр. Полуотносительные страны являются важными участниками мировой экономики, поскольку они, как правило, имеют земную массу выше среднего, что означает, что они являются владельцами рынка, который выше среднего. Главный пример - Китай, страна не только с большой территорией, но и с быстро растущим населением.

Иммануил Валлерстайн считает, что есть три пути, по которым страны могут перейти от периферии к полупериферии [Валлерстайн И., 1990. с. 89].

-Страны с большим рынком и возможностями для промышленного роста, такие как Бразилия, Мексика и страны с ценными энергетическими ресурсами, такие как Иран и Саудовская Аравия.

-Стратегия продвижения по приглашению может использоваться странами, желающими быть открытыми для иностранных правительственных и региональных административных центров. Например, Египет, Кения, Нигерия.

Валлерстайн исследует роль полупериферийных стран в период экономического спада. Чтобы переопределить основные и периферийные страны в экономическом смысле, основные страны характеризуются передовыми технологиями, высокой прибылью, высокой заработной платой, в то время как периферийные страны имеют меньше технологий, низкие прибыли, низкие заработные платы. Полупериферийные страны попадают в середину этих спектров, и их уникальная политическая инфраструктура ставит их в положение, при котором они могут наилучшим способом использовать преимущества экономических спадов.

Эти спады, происходя из-за увеличения предложения и снижения спроса, которые в совокупности создают сдвиг в избытке и мощности к полупериферии. Полупериферийные регионы используют в своих интересах ситуацию, расширяя контроль над своими внутренними рынками и окружающими периферийными странами за счет основных стран. Основная причина такого сдвига-дефицит товаров.

Полупериферийные страны играли важную роль в мировой торговле и взаимодействии с ранних периодов глобализации торговли. Это середина между мощными ядрами и затонами далекой периферии позволяла этим двум зонам взаимодействовать с большей легкостью. Например, во время мировой системы 13-го века полупериферийные области вокруг средиземноморского побережья Европы способствовали торговле между перифериями Северной Европы, в большей степени, ориентированной на производство, и ядрами Индии и Китая [Колобов Е., 2011. с. 15-22].

Итак, проанализировав страны полупериферии можно сделать вывод, что они играют важную роль в мировой торговле и взаимодействии с ранних периодов глобализации торговли. Полупериферия является «серединой» между очень мощными ядрами и периферийными странами и позволяет этим двум зонам взаимодействовать с большей легкостью. Для стран полупериферии это уникальная политическая и социальная структура, которая помещает их в положение, где они могут лучше всех воспользоваться экономическими спадами. Когда происходит избыток предложений, основные страны конкурируют за рынок. Это позволяет странам полупериферии выбирать из числа основных стран, а не наоборот при принятии решений смещать баланс сил на периферию. Но несмотря на это, страны полупериферии страдают от неуправляемой нищеты и не имеют экономических возможностей для достижения стандартов. Таким образом И.Валлерстайн выделяет три пути выхода стран из периферии в полупериферию. Это могут быть страны с большим рынком, например, Бразилия, страны с ценными энергетическими ресурсами, такие как Иран.

## **Глава 2. Роль Российской Федерации в современной мир-системе**

### **2.1. Взаимодействие РФ с экономиками стран «Севера» и ЕС**

На данный момент существуют определенные разногласия между странами и Россией. Против России в связи с геополитической напряженностью между странами введены экономические санкции. Первые санкции были введены США, ЕС и другими странами в марте и апреле 2014 года в отношении определённых лиц, групп и компаний. Они включали в себя запрет на въезд в страны, которые участвовали в применении санкций, замораживание их активов, а также запрет на деловые операции с этими лицами и компаниями.

Еще одна разновидность санкций введена в отношении оборонного, энергетического и финансового секторов в России в июле 2014 года. В финансовом доступ к финансовым рынкам ЕС и США был строго ограничен для шести крупнейших российских государственных банков и предприятий в энергетической и оборонной промышленности. С сентября 2014 года эти организации не могут подавать заявки на кредиты и выпускать долговые обязательства на срок более чем 30 дней. Что касается оборонного сектора, то США и ЕС сократили доступ к финансированию крупнейших российских компаний более чем на 30 дней и наложили запрет на экспорт технологий двойного назначения для 14 компаний, которые связаны с оборонной промышленностью.

Также, в области оборонной защиты были введены санкции, ограничивающие сотрудничество с Россией, такими странами как, Великобритания, Израиль, Швеция и Швейцария. В энергетическом секторе США и ЕС имеют ограниченный доступ к финансовой деятельности крупнейших российских нефтегазовых компаний. Также, они ввели запрет на товаров и услуг, кроме финансовых услуг, или технологий в поддержку



глубоководного бурения, разведки или добычи ресурсов на арктическом шельфе или сланцевых ресурсов.

После Евросоюза Норвегия, Канада и Австралия ввели санкции против России. В ответ на эти санкции Россия ввела запрет на импорт продуктов питания из ряда западных стран сроком на один год [Худолеев Е., 2003. с. 20-21]. Этот запрет включает импорт мяса, рыбы, морепродуктов, фруктов и овощей, молока, молочных продуктов продукты и широкий ассортимент полуфабрикатов из США, ЕС, Австралии, Канады и Норвегии.

В свою очередь Россия решила ввести ответные санкции в отношении в первую очередь ЕС, которые были направлены на ограничение поставок сельхозпродукции, автомобилей и ряда других товаров. Стоит отметить последствия ввода санкций и ответных мер. К последствиям можно отнести:

- ◆ падение цен на нефть и снижение котировок национальной валюты;
  - ◆ необходимость увеличения отчислений из федерального бюджета с целью поддержки отраслей, попавших под санкции;
  - ◆ существенные потери на перспективу для бюджета в связи с расторжением договора с иностранными компаниями (демонтаж «южного потока», отказ «BMW» от строительства завода на территории России и т.д.);
  - ◆ снижение покупательной способности населения при росте цен на большинство товаров (электроника, автомобили, продукты питания и т.д.).
- Однако существуют и положительные тенденции в развитии экономики России: выход на новые рынки импорта и сбыта продукции, развитие аграрного сектора страны, расширение производственной базы в противовес сбыту полезных ископаемых [Корякова Л., 2002. с. 44]. Влияние санкций на экономику России одновременно принесло ей негативные последствия, но также дало стимул развитию экономической системы и переходу ее на новый качественный уровень.

В контексте восстановления современной глобальной экономики в большинстве стран наблюдается заметная тенденция развития социального партнерств. В отличие от традиционного предпринимательства, которое

ориентировано на получение стабильной прибыли от производства, социальное предпринимательство, прежде всего, направлено на решение социальных проблем и, в большинстве случаев, на помощь наиболее уязвимым слоям населения - людям с ограниченными возможностями.

Лучшая награда для них - признание их значительного места в обществе и ощущение того, что они являются важной частью всего общества. Вот почему правительства большинства стран, в конце концов, рассматривают социальное предпринимательство как инструмент для создания стабильной экономики, что, безусловно, способствует ускорению ее роста и построению справедливого общества. Социальное предпринимательство является относительно новым явлением в российской практике.

Российские прикладные ученые рассматривают международный опыт такой предпринимательской деятельности с точки зрения возможностей его применения в моделировании. Правовая структура удовлетворения социально-сословных потребностей в целях его установления в современной России. И наиболее перспективным является сосредоточить внимание на социальном предпринимательстве в США с учетом его разнообразия и исследовательского потенциала, а также выявить возможность его связи с российским рынком.

На сегодняшний день США имеет значительный опыт в данной сфере. В настоящее время американские социальные предприниматели, в значительной степени ответственные за эффективное функционирование национальной экономики США, ищут новые способы повышения производительности своей работы, что во многом зависит от тесного взаимодействия с государственными органами. Что касается России, то процесс преобразования экономики в качественно другое государство начался в конце 1980-х годов. В настоящее время для него характерны кардинальные изменения в структуре производственных возможностей общества, содержании человеческой деятельности и роли государства в механизме управления.

Сейчас развиваются новые социальные институты, совершенствуется система базовых правовых норм, а Россия укрепляет свои позиции на международном уровне, что, в свою очередь, способствует укреплению рыночных отношений с США. Стратегической целью дальнейшего сотрудничества России и США является достижение социально-экономических уровней во внешних отношениях двух стран, что соответствовало бы их статусу сверхдержав на мировой арене. Реализация этой цели создаст новый образ будущего совместного развития России и США к концу следующего десятилетия. Высокие темпы социально-экономического развития обеих стран, безусловно, будут свидетельствовать об этом.

Если рассматривать отношения, к примеру, с Японией, то взаимоотношения с Японией- это важный фактор экономической, социальной. Культурной и политической жизни России. Российско- Японские отношения до сего времени находятся в состоянии, которые определяются проблемами и противоречиями прошлой эпохи. Не ликвидированы два главных препятствия на пути их нормализации- это нерешенность территориальной проблемы, а также отсутствие мирного договора, несмотря на то, что они приобретают постепенно более разумный и доверительный характер.

Укрепление институтов экономической свободы и справедливости, таких как конституции России и США, имеет место на современном этапе развития этих стран. Это, в свою очередь, означает гарантированную реализацию прав граждан, улучшение системы демократических институтов, а также создание эффективных инструментов правового регулирования и право применения. В этом случае политика двух стран должна быть направлена на расширение свободы предпринимательства, поддержание эффективности государственного и муниципального управления.

Приоритетом предполагаемой деятельности будет утверждение принципа социальной справедливости. Несомненно, что основными принципами взаимодействия американского и российского общества являются доверие и ответственность. Россия и США принимают меры по

исключению односторонней социализации. Достижение этой цели возможно только путем обеспечения равных возможностей для социальной мобильности одаренных людей всех слоев общества, а также путем проведения политики поддержки уязвимых слоев населения. Одним словом, Россия, как и США, ранее, взяла курс на социально-экономическую политику, направленную на улучшение качества жизни и уровня жизни определенных социальных групп. Основными направлениями социальной политики двух стран являются образование и здравоохранение, в рамках которых необходимо реализовать соответствующие социально-экономические проекты, которые играют важную роль в развитии российской и американской экономики.

Оценивая сложившуюся ситуацию, очевидно, что социально-экономические проекты играют значительную роль в развитии российского и американского обществ в целом. Успех таких проектов во многом зависит от того, как эти государства проводят социальную политику.

Если рассматривать отношения между Японией, то несмотря на многие двухсторонние встречи, Япония и Россия остаются при своей позиции. К примеру, относительно курильских островов, они явно понизили тон своих высказываний и формально договорились в дальнейшем более сдержанно и конструктивно обсуждать данный вопрос. В целом можно сказать, что экономические отношения России и Японии находятся в благоприятном положении и развиваются в сторону взаимовыгодного сотрудничества. Очень важно, что основной нерешенный вопрос между странами из разряда извечной конфронтации сторон перешел в ранг конструктивных переговоров [Диденко И., 2007. с. 400].

Япония на сегодняшний день является одним из важнейших торговых партнеров России в Азиатско-Тихоокеанском регионе, занимая второе место по объёму товарооборота. На рис. 3 можно увидеть, что товарооборот экспорта с 2012-2017гг. вырос, в отличие от импорта, который значительно уменьшился.

Если говорить о взаимодействии стран России и центра, как модели мир-системы, то к примеру, Дж. Фридманн выделил четыре типа экономических районов:

1) районы-ядра, где сконцентрированы передовые отрасли экономики, созданы высокие потенциальные возможности для появления, внедрения и коммерциализации инноваций (Западная Европа, Япония и Восточное побережье США);

2) растущие районы – это полупериферийные и периферийные территории. Но соседство с районами-ядрами создает благоприятные предпосылки роста. Возникают районы нового хозяйственного освоения на базе интенсивной разработки природных ресурсов, формируются торговые и транспортные "коридоры развития", которые имеют соответствующую инфраструктуру – автомагистраль, железная дорога, морской порт, трубопровод и пр. [Семенов Ю., 2003. с. 45];

3) районы нового освоения располагаются на территориях, где осваиваются и заселяются ранее девственные земли (хозяйственное освоение Амазонской низменности со стороны крупных экономических центров Колумбии и Бразилии, нефти и газодобывающие районы Западной Сибири);

4) депрессивные районы – это полупериферийные районы со старой сложившейся системой расселения, которые характеризуются слаборазвитым сельским неэффективным хозяйством и промышленностью. Как правило, это бывшие горнодобывающие районы, где из-за истощения месторождений полезных ископаемых и сильного морального и физического старения промышленной инфраструктуры обостряются социально-экономические проблемы (безработица, снижение качества жизни, рост криминогенной обстановки).

Таким образом, следствием этого является миграции населения в районы-ядра и растущие районы. Для выделения основных депрессивных регионов могут быть использованы базовые социально-экономические

показатели: душевые объемы валового регионального продукта, промышленного производства, инвестиций в основной капитал; индекс физического объема промышленной продукции; оборот розничной торговли; денежные доходы и их отношение к прожиточному минимуму на душу населения как индикатор уровня потребления; уровень безработицы; характеристики уровня жизни населения и др [Семенов Ю., 2003. с. 50].

Также, Дж.Фридманн исследовал эволюцию взаимоотношений между центром и полупериферией, на примере США и России и выделил четыре стадии:

**Первый этап (доиндустриальный).** Территория страны представляет собой систему локальных ядер, каждое из которых имеет определенную зону влияния. Внутрорегиональная поляризация населения и хозяйства пока заметно сильнее межрайонной, и вряд ли можно говорить о доминировании национального ядра как более развитого района. Все населенные пункты достаточно изолированы друг от друга, хозяйственная деятельность рассредоточена, мобильность населения низкая. Имеют место незначительные различия между центром и периферией [Липин Е., 2004. с. 60].

**Второй этап (переходный).** Увеличивается концентрация экономики в городах в результате накопления капитала и роста промышленного производства. Одной из важных причин концентрации является географическое положение. Наиболее благополучное и динамичное из существующих региональных ядер формирует вокруг себя поляризованный район, который становится главным ядром национальной территории, окруженным обширной периферией. Среди многочисленных примеров такого этапа ранней индустриализации – Великобритания в конце XVIII в. (центр) и колониальные регионы в Латинской Америке, Африке или Азии (периферия).

**Третий этап (промышленный).** В рамках процесса экономического роста и диффузии инноваций появляются новые центры роста, в ряде периферийных районов созревают условия для более активного роста региональных ядер поляризации, новых ареалов производства, вследствие

чего моноцентрическая территориальная структура постепенно трансформируется в полицентрическую. Главная причина такой деконцентрации – увеличение затрат (в основном труда и земли) в центральной зоне. Эта диффузия связана с усилением взаимодействия между элементами системы городов и строительством транспортной инфраструктуры.

**Четвертый этап (постиндустриальный).** Центр и полупериферия почти полностью интегрируются, и территориальное неравенство существенно снижается. Распределение экономической деятельности создает зоны специализации, разделение труда связано с интенсивными потоками вдоль направления высокого потенциала транспортных коридоров. Самым динамичным элементом этой структуры становится межметрополитенская периферия. В результате интенсификации использования пространства при встречном "расползании" ядер возникают обширные урбанистические образования с высокой плотностью хозяйственной деятельности.

Географическое положение центра и полупериферии мирового хозяйства менялось в ходе исторического развития. На первоначальном этапе формирования мирового хозяйства по мере развития ресурсов транспорта, главное положение в мировых экономиках стали занимать метрополии, которые имеют обширную сырьевую базу в колониях. Это, в первую очередь, страны Западной Европы, которые первыми начали современную индустриализацию и колониальный раздел мира, а это в свою очередь способствовало превращению этого региона в глобальный экономический и политический центр.

Ими контролировались основные процессы освоения мирового пространства и первоначальные транспортные пути. Европа в течение нескольких веков сохраняла лидерство в новых технологиях, формах организации труда и мировом экспорте. Развитие промышленности происходило как вширь, за счет возникновения новых центров в аграрных районах, так и вглубь, за счет изменения набора ведущих отраслей и их

реорганизации в старо промышленных районах. В начале XX в. конкуренцию Западной Европе составили США, во второй половине XX в. – Япония. В начале XX в. роль мирового лидера перешла к Нью-Йорку, затем в Тихоокеанский регион [Коротаев В., 2011. с.99].

Одной из важных составляющих модели «центр-полупериферия» является процесс пространственного распространения нововведений, то есть «диффузия инноваций». Полупериферия и центр на любых пространственных уровнях связаны между собой потоками информации, капитала, товаров и рабочей силы. Распространение нововведений и информации происходит на трех уровнях: от ведущих экономических районов и центров к региональным центрам и даже к периферийным территориям, от центров высшего иерархического уровня в центры низшего порядка, из мегаполисов и средних городов в прилегающие районы (например, сельскую местность).

Контрасты "центр – полупериферия" дают огромный импульс возникновению и воспроизводству территориального неравенства, которое усиливается неравномерностью экономического роста [Семенов, Ю., 2003. с. 89].

Для того, чтобы как-то сгладить территориальное неравенство, необходима соответствующая институциональная, экономическая и социально-политическая поддержка экономической деятельности населения региона. Большое значение имеет разработка динамической теории размещения производства. О.В. Кузнецова, основываясь на анализе динамических моделей для размещения производства, сформулировала следующие выводы:

- Распространение предприятий на территории носит иерархически-волновой характер, что со временем увеличивает диспропорцию между регионами. Что касается региона и слаборазвитых территорий;
- существуют и в то же время различные факторы, связанные с региональной экономической политикой;



- разрыв между центром и полупериферией вряд ли будет постоянно увеличиваться, поскольку в реальных условиях переход от экономических центров к периферийным районам - это их присутствие, очевидно, постоянная задержка с использованием различных инноваций;

- существующие диспропорции в уровнях экономического развития регионов не являются постоянными; постоянный процесс развития новых центров.

На сегодняшний день актуальны возможности и перспективы применения теории «Центр-периферия» для решения задач управления развитием региональной системы [Колобов.Е., 2011. с. 56]. Это, в частности, привело к разработке нескольких подходов к формированию региональной политики, развиваемых в США и странах Европы, которые связывают главные задачи регионального управления с организацией определенных направлений взаимодействия (кооперации) различных уровней системы «центр – полупериферия региональной системы». К их числу относятся:

1. Подход, основанный на стимулировании конкуренции между более развитыми и перспективными регионами, и регионами, уступающими в развитии другим, с целью выравнивания темпов развития и улучшения социально-экономической обстановки, в системе «регион – центр – регион - периферия».

2. Подход, основанный на развитии системы «города - центра» и «региона- периферии» для того, чтобы ускорить экономическое развитие обоих. Действия производятся в двухуровневой системе «центр - периферия». Также ,можно назвать это «подходом изнутри», когда сама система «город – центр – регион – периферия» является полупериферийным образованием по отношению к крупным фирмам и компаниям, играющим роль ядер в данной системе, и дающим импульсы для развития города - центра.

3. Еще один подход, рассматривает более, трёхуровневую, систему. В данном случае центром является система «сильный город-центр – его пригород - полупериферия», полупериферией выступает система «слабый

город – центр – его пригород - полупериферия», а сам регион, к которому относятся эти города, играет в данном случае роль периферии.

Частный, глобально развивающийся подход к формированию региональной политики, составляет стратегическое планирование развития городов и регионов. Беря в основу методологию корпоративного управления, данный подход ставит задачи повышения конкурентноспособности анализируемых объектов, что, исходя из его положений, способствует их дальнейшему развитию [Лужков Е, 2009. с.136].

С точки зрения концепции «центр - полупериферия», этот подход характеризуется противоположным, по сравнению с предыдущими, направлением анализа. Если при таких подходах необходимо было сначала идентифицировать и диагностировать систему «центр-периферия», а затем решать аналитические задачи, то в стратегическом планировании эта система не является заданным параметром. Определяется и, возможно, оптимизируется в процессе решения проблем, в том числе территориальных масштабов и уровней территориальной иерархии.

Сегодня сложные проблемы лучше всего решать, чувствуя общую ответственность и формируя общее понимание. ЕС тесно сотрудничает с международными партнерами, включая Россию. Широкий спектр вопросов внешней политики, включая вопросы безопасности, лучше всего решать при сохранении общей ответственности и интереса [Лужков Е, 2009. с.136].

ЕС и Россия имеют богатую историю сотрудничества по двустороннему и ядерному оружию, включая проблемы смены климат, незаконного оборота наркотиков и торговли людьми, организованной борьбы с терроризмом, нераспространения оружия, мирного процесса на Ближнем Востоке и защиты прав человека.

Кроме того, ЕС участвует в сети неформальных рабочих контактов, которые должны обеспечить более глубокое понимание российских приоритетов и политики по вопросам РСМ, раннее предупреждение о

потенциальных проблемах, а также продвижение политики планирования политики. [Кожокин А., 2005. с. 144].

В отношениях Россия — ЕС на ближайшую и среднесрочную перспективу представимы три основных сценария. Основной фактор, который позволил бы осуществиться наиболее позитивному сценарию, это изменение мышления в Москве. Без этого любые другие изменения (смягчение позиции ЕС или «сделка» с новой администрацией США), по всей вероятности, не смогут гарантировать успешного разрешения кризиса [Худолеев Е., 2003. с. 20-25].

Итак, подводя итог отношений между странами Севера, в основном с США и России можно сделать вывод, что итог крайне оптимистичный. Конкуренция между этими странами основана на несовместимости идентичностей. Обе страны имеют противоположные взгляды на международные дела, а также различные подходы к международному праву и урегулированию конфликтов. Россия считает, что самое важное это соблюдение международного права, в то время как США применяет это для того, что максимизировать свое международное положение.

Что касается отношений России и стран ЕС, то можно сказать, что в настоящее время во взаимоотношениях РФ и ЕС отмечается негативная тенденция разрыва существующих связей и отказ от заключенных ранее соглашений. Важную роль в развитии отношений между ЕС и Россией играет позиция ключевых европейских стран- Германии и Франции. Власти Германии осуждают российскую политику в отношении Украины, а также в присоединении Крыма. А глава МИД Франции присоединилась к экономическим санкциям против России. Произошло осложнение отношений РФ и с Советом Европы. Делегация России не принимала участия в зимней сессии Парламентской Ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ), однако приняла решение не отказываться от работы в ней.

## 2.2. Россия как ведущая страна полупериферии

Между глобальным ядром и странами периферией есть полупериферия – это Россия, Китай, Бразилия, Мексика, Турция и другие. Эти страны нельзя назвать тотально отсталыми, они не выбыли окончательно из исторической гонки. Это страны с большим потенциалом и большими амбициями. Но эти страны не входят в глобальное ядро, а поэтому не получают достаточно ресурсов для того, чтобы уровень и качество их жизни соответствовало для того, чтобы стать страной ядра. Россия включена в глобальные цепочки создания стоимости, но специализируются там в основном на добыче сырья и трудоемких производствах. Суть полупериферии в том, что она развивается наиболее неустойчиво, у нее есть амбиции ворваться в центр.

На рисунке можно увидеть, как разделена мировая система по теории И.Валлерстайна

Полупериферия включает страны (76 стран), которые относительно тесно связаны с центром и получают от него импульсы развития: они не включены в центр мировой экономики, индустриальные страны и большинство развивающихся стран в версии Международного валютного фонда представлен развитыми мегаполисами городских территорий (например, Афины, Мехико, Мадрид и др.). Россия входит в число полупериферийных стран по выбранным критериям. Некоторые страны полупериферии (Китай, Индия, Бразилия, Южная Корея, Тайвань, Сингапур) в своем инновационном технологическом развитии демонстрируют высокие темпы развития. Крупнейшие транснациональные корпорации переводят свои исследования и разработки в такие страны [Кожокин, Е. 2006. с. 55].

Социально-экономическое развитие в более развитых странах – это высокий уровень грамотности, низкая смертность. Рост, благосостояние, развитие промышленности, сопровождающая ее урбанизация и, как следствие, снижение рождаемости. Демографический сдвиг, статистика и демография, наблюдаемые в полупериферийных странах Латинской Америки, Африки,

Азии, проявляются в уменьшении количества детей в семье [Кокожин. Е. 2006. с. 12]. Страны полупериферии сохраняют стратегию экспортной ориентации и предоставления рынков сбыта для стран центра, без чего последние не могут поддерживать высокий уровень жизни своего населения. Страны полупериферии наряду со странами периферии поставляют в страны центра руды цветных металлов, железную руду, нефть, газ и другие природные ресурсы [Кокожин, Е, 2006. с. 66].

Российская Империя вошла в современную мир-систему в 18 веке, в условиях вестфальской международной системы в статусе полупериферии, имея характеристики империи, проводившей активную внешнюю политику. Впоследствии ее стремления преодолеть периферийные процессы, был обусловлен вторичный характер российской модернизации. Благодаря победе в Отечественной войне получился позитивный итог данного модернизационного цикла [Кучинский, Ю, 2002. с. 56-58].

Во время операции Министерства обороны Вены Россия оставалась в положении полупериферии. К середине XIX века под влиянием промышленной революции в Европе условия обмена между Россией и центром капиталистического мира-экономики ухудшились, что усилило процесс «переворачивания» на периферию страны, которая нуждалась в разнообразии. реформа. Это было подтверждено негативным исходом для Российской империи Крымской войны, что побудило ее элиту отменить крепостное право и завершить масштабную модернизацию. Результатом стал недостаток экономических ресурсов, а принудительная модернизация привела к трагедии России в Первой мировой войне. И. Валлерстайн назначил Советский Союз местом полупериферии и одновременно второй сверхдержавы, определив холодную войну как «контролируемое соперничество-партнерство». Но есть и противоположная точка зрения [Кучинский, Ю, 2002. с. 56-98].

Российский исследователь Г.Завалько отмечает, что СССР не был полупериферией, а являлся центром другой мир-системы. Советский Союз в

последние годы своего существования постепенно втягивался в зависимость от западнцентричной мир-системы, а новые независимые государства, появившиеся на его руинах. Ценой огромных усилий и жертв такая модернизация в Советском Союзе принесла свои плоды.

«ИТЕРА» в Туркменистане занимается расширением трубопроводной системы и ее модернизацией, относительно менее капиталоемкой сферой. Морские газовые месторождения требуют гораздо больше денег; их развитие никогда не бывает гладким из-за определенных технологических и геополитических факторов. Россия должна конкурировать с Казахстаном в газовом секторе Кыргызстана и Грузии;

Казахстан намерен начать геологоразведку нефти в Туркменистане. Казахстанские компании могут установить контроль над национальными углеводородными ресурсами, что поставит под угрозу российские проекты в этой стране. Россия стремится к более активному участию (но не к доминированию) в производстве гидроэнергии. Интер РАО ЕЭС России построило ГЭС Сангтуда-1 в Таджикистане проектной мощностью 670 мегаватт (сегодня компании принадлежит 75% акций). Россия снабжает Камбарата-2 в Кыргызстане электрогенераторами и контролирует Ингури ГЭС в Грузии (ее хранилище находится в Грузии, а сама станция находится в Абхазии, которая теперь находится под контролем России). Гидроэнергетические проекты в Таджикистане и Кыргызстане трудно реализовать из-за нехватки воды в регионе: около 80% центральноазиатских водных ресурсов, сформированных в Кыргызстане и Таджикистане, используются в Казахстане, Узбекистане и Туркменистане. Узбекистан, в котором проживает самое большое население региона, две трети которого заняты в сельском хозяйстве, испытывает дефицит больше, чем его соседи. Это зависит от воды, поступающей из гор Таджикистана и Кыргызстана.

В Узбекистане широко распространено мнение, что гидроэлектростанции в этих странах нарушат водный баланс региона и вызовут непредсказуемые социальные, политические и экологические

последствия. Участие России в гидроэнергетических проектах втягивает ее в тонкости геополитической игры; это может подорвать его влияние в регионе и нанести ущерб его отношениям с Афганистаном и Пакистаном, двумя потенциальными покупателями власти в регионе. Похоже, что, не желая рисковать своим положением в регионе, Россия вышла из проекта Рогунской ГЭС в Таджикистане. Турция, Иран и даже Китай не могут решить проблемы водоснабжения и производства электроэнергии в регионе.

Российский ученый А. Уткин акцентировал, что между 1921 и 1940 гг. доля городского населения СССР повысилась с 29 до 50%. Численность инженеров возросла с 47 тыс. в 1928 г. до 289 тыс. в 1941 г. За две пятилетки (1928–1937) валовой продукт вырос с 24,4 млн руб. до 96,3 млн руб. Выплавка стали увеличилась с 4 млн т до 17,7 млн т, добыча угля – с 35,4 млн т до 128 млн т.

Советский Союз пятикратно увеличил производство самолетов, прочно заняв первое место в мире (10 тыс. самолетов в 1939 г.). Таким образом, «в течение одного десятилетия Российское государство сделало то, чего не смогло за предшествующие века: обошло Италию, Францию, Японию, Британию и Германию по основным экономическим показателям» [Уткин, 2008, 147].

Можно сказать, что Россия полностью интегрирована в мировую систему (капиталистический мир-экономика), всегда находясь в более или менее зависимой от основных стран. Подобное наблюдалось в период эксплуатации Вестфальской и Венской систем. Отмеченная дискуссионная проблема позиционирования СССР в Версальско-Вашингтонской системе международных отношений, в которой признается справедливость понимания «советского эксперимента» как модели автаркии, начавшейся в условиях форсированной индустриализации конца 20-х - начала 30-е годы.

В XX веке это выразилось тем, что государство контролирует существование единого пространства, которое позволяет стране покинуть полупериферийную позицию, экономическую и политическую ситуацию.

Независимость на срок около 50 лет. После этого закрытой системе необходимо было провести масштабную модернизацию [Лужкин Д. 2010. с. 55].

На современном этапе усиливающегося конфликта в отношениях между Россией и западными странами, проводящими политику своей изоляции и геополитического сдерживания, представляется необходимым сослаться на исторический опыт таких ситуаций, демонстрирующий возможность выбора нашим государством модели имперской модернизации, функциональный пример этого (с большим количеством относительно известных «минусов» советской системы) продемонстрировал существование СССР в период до начала 1970-х годов. Это должно проявиться во внутренней мобилизации и многосторонних реформах России в контексте политики минимизации ее зависимости от капиталистического мира-экономики в условиях глубокого кризиса, как обычно, пытаюсь решить проблемы своего ядра (центра) с использованием полупериферии и периферийные ресурсы [Быдко Л., 2011.с 47].

В противном случае возрастает вероятность того, что исход глобальной геополитической конкуренции стран ядра мировой системы с нашим государством, занимающим в нем полупериферийную позицию, будет предопределен. Только обрета самодостаточность в результате масштабной модернизации внутри имперской модели и последующего достижения независимости от ориентированной на Запад мировой экономики, Россия сможет рассчитывать на успех в этом историческом противостоянии.

Постсоветская Россия нашла свое место среди полупериферийных государств капиталистического мира, с точки зрения мировых систем это выглядит как ядро в Центральной Азии и на Кавказе. Российские компании широко распространяются во многих сферах экономики, в частности, в сфере энергетики и торговли. Будущее российской экономики тесно связано с гастарбайтерами из Центральной Азии и Кавказа. Перейдя от меркантилизма к интеграции с лидерами капиталистической мировой экономики, Россия может



расширить свою полупериферийную функцию и укрепить свои региональные позиции. Этого может не произойти, если в регионе появятся новые «центры силы», к примеру, более сильный экономический потенциал Китая и международный статус подорвут интеграционные проекты России [И.Валлерстайн. 1997. с.987].

На сегодняшний день, будучи частью капиталистической мировой экономики, Россия позиционируется как сырьевой материальный придаток поединдустриальных и индустриальных стран, К примеру, минеральные ресурсы и металлургическая продукция составляет 80% ее экспорта. Он усердно работает, чтобы перейти на другую структуру экспорта, добывая и перерабатывая его богатые природные ресурсы с помощью все еще существующего промышленного потенциала. России придется пересмотреть свою политику. Россия, как и все страны полупериферии базируется на меркантилизме. В последние 15 лет Россия оставалась преданной принципам меркантилизма, который не способствовал структурным изменениям в ее экономике [Буркин Д., 2010, с. 89 ].

Россия может расширить свою функцию полупериферии и упрочить свои позиции в регионе, тогда Иран останется в изоляции, а Турция повернется к Ближнему Востоку. Все соседи по полупериферии практически входят в сферу интересов, в частности ее интересов безопасности. Россия может быть подорвана нестабильностью в центральной Азии (исламизм, беженцы или наркотики) или на Северном Кавказе. Чтобы сохранить свои позиции в регионе, Россия активно использует все имеющиеся в ее распоряжении инструменты, включая транспортную и коммуникационную инфраструктуру, унаследованную от Советского Союза.

Власти России делают все, чтобы сохранить свое доминирующее положение на европейском рынке, к примеру, сегодня ЕС получают 50% импортируемого газа и 30% нефти из России. Стремясь получить доступ к жизненно важным ресурсам европейские страны предпочитают не портить отношения с Россией. Россия, Казахстан и Туркменистан подписал

трехсторонний контракт на строительство Каспийского трубопровода вдоль восточного побережья Каспийского моря и расширение и модернизацию уже функционирующих трубопроводов в регионе. Ожидается, что после реализации этого проекта будет получен контроль хотя бы над частью экспорта газа из Центральной Азии.

Транскаспийские и Трансафганские проекты могли бы стать альтернативой российским маршрутам, это означает, что не существует западных и южных маршрутов, которые могли бы конкурировать с Россией, что привлекло бы США и ЕС. С точки зрения мировых систем, полупереферийная Россия снимает напряжение между ядром и периферией. Россия, полупереферийная страна, играет роль ядра по отношению к Узбекистану как периферийной стране. Это не означает, что ядро ослабило сцепление с полупереферией [Лужков Л. 2011.с.78].

США и европейские страны имеют в своем распоряжении коммерческие и технологические инструменты, которые будут представлены России за столом переговоров:

- Западные инвестиции в нефтегазовую сферу
- Передача западных нефтегазовых технологий в Россию
- Сотрудничество в сфере производства атомной энергии

Экономика России во многом зависит от торговли с Центральной Азией и Кавказом, ведь он в первую очередь концентрируется на производстве электроэнергии. В отличие от Запада, который потребляет энергоресурсы, Россия торгует ими. Сырье из региона перерабатывается на российских предприятиях, хотя и в гораздо меньших масштабах, чем раньше. Также, Россия продает западные части в страны региона, оказывает техническую помощь и продает некоторые другие виды готовой продукции. Российские компании не могут конкурировать со своими западными коллегами в Казахстане или Азербайджане; в бедных нефтью странах (Кыргызстан, Таджикистан и Армения) их позиция выглядит довольно сильной. Китай в

Кыргызстане, Иран в Таджикистане и Турция в Грузии противостоят России с довольно жесткой конкуренцией [Джод А., 2010. с.200].

Если рассматривать различные мнения научных деятелей, согласно И. Валерстайну, после разрушения Советского Союза Россия нашла свое место в капиталистической мировой экономике в качестве полупериферийной страны, как было 300 лет подряд. С точки зрения разделения труда России присущи больше всего периферийные черты. Но, по мнению, Валлерстайна отнести Россию к периферии невозможно, так как она остается слишком большой и сильной для этого. «Даже ослабленная Россия слишком опасный противник, чтобы допустить ее сползание на Юг». В России Валерстайн видит черты ядра в «армии и во всем, что в России связано с ней».

Если учитывать ее ресурсный потенциал, ядерную и космическую сферу, не до конца разрушенную науку и систему образования, то можно сказать, что Россия пока остается полупериферией. Можно сказать, что Россия еще держится на позиции, которую она занимала в мире в течение почти трех столетий. Но если деструктивные тенденции, возобладавшие в последние два десятилетия, продолжатся, то через 10-15 лет Россия перейдет и необратимо в разряд «полноценных» периферийных стран [Кулягин А., 2004. с.6].

Действительно, в капиталистической мировой экономике нынешняя Россия позиционировалась как типичный сырьевой придаток постиндустриальных и индустриальных стран. Более 80% российского экспорта составляет минеральная и металлургическая продукция. Однако Россия пытается на основе добычи и переработки богатых природных ресурсов обеспечить качественный рост, используя еще существующий промышленный потенциал (канадский путь развития).

Но для этого России придется изменить свою политику, часто имеющую меркантилистическую сущность и риторику. Правда, меркантилизм, начиная с XVII века, был главным инструментом полупериферийных стран, стремящихся стать странами сердцевины, но может ли он в нынешних

условиях России выполнять функцию, аналогичную той, которую он выполнял во Франции, затем в Германии и в других странах?

В последние полтора десятилетия Россия внешне придерживалась принципов меркантилизма, но эта политика не привела к существенным структурным изменениям в ее экономике. Кажется, что вступлением в ВТО Россия пытается сделать переход от политики меркантилизма к политике более тесных интеграционных отношений с ведущими странами капиталистической мирозкономики. Вычленение элитой и затопление путового пространства. Теория небольших пространств, полностью изолироваться от финансового рынка от глобализации. Потому что мы становимся жертвами, то есть мы отстаем. Мы не пострадали от глобального кризиса, потому что мы еще недостаточно интегрировались и отстаем [Медведев И., 2002. с.55].

Кандидат политических наук Валерий Федоров говорит, что Китай, Бразилия, Мексика, ЮАР, Турция и др. Также относятся к полупериферии. Это не проблема. Это страны с большим потенциалом и большими амбициями. Часто, кстати. Это случай распространенности на стадиях «первого мира» технологических цепочек. Знаменитый пример «айфона», который производится в основном в Китае, но подавляющая часть, до 9\10 его стоимости достается американским компаниям.

Россия, как и другие страны этого типа, включена в глобальные цепочки создания стоимости, но специализируется там в основном на добыче сырья и, отчасти, трудоемких производствах, тогда как капитал и наукоемкие производства всё больше концентрируются в «первом мире». Специфика полупериферии в том, что она развивается наиболее драматично, её положение неустойчиво, у неё есть амбиции ворваться в «первый мир», которые, однако, почти никогда не удается реализовать [Медведев Ю, 2010, с.65].

Борьба за урановые ресурсы придаст новые оттенки противоречиям между основными игроками и может в конечном итоге «балканизировать» регион. Сегодня нефть и газ являются двумя основными экономическими

преимуществами, но в мировом масштабе их объемы выглядят довольно скромно. Месторождения урана ставят регион в один ряд с Австралией и Канадой, двумя ведущими уранодобывающими странами. Нефтяные ресурсы региона уже в значительной степени распределены, что означает, что настал черед урановых месторождений. Запад, Россия, Китай и, по некоторым оценкам, Иран, который заинтересован в урановых ресурсах Таджикистана, уже присоединились к скандалу.

Валлерстайн писал, что период мирного развития капиталистического мира-экономики закончился. Дальнейшее расширение политических прав и перераспределение материальных благ поставит под угрозу систему накопления капитализма. Похоже, что это противоречие возникло в форме ожесточенной борьбы за влияние и распределение региональных ресурсов между центральными и полупериферийными странами. Турция, Иран и Китай пытались завоевать господство в соседнем регионе Центральной Азии и Кавказа, как только Советский Союз прекратил свое существование; их компании активно вкладывают деньги в региональные инфраструктурные и сырьевые активы и постепенно проникают на местные рынки. В 2000-х годах Россия, которая восстановила свои силы благодаря высоким ценам на топливо, продемонстрировала свое намерение вывести регион на свою внешнеполитическую орбиту; ядро и полупериферия оказались вовлеченными в политическое и экономическое соперничество, которое нередко превращалось в открытое противостояние между ними и между полупериферийными странами. Они стали намного смелее, когда дело дошло до решения по многим текущим вопросам; иногда они формулировали инициативы антисистемного характера. Многопрофильная политика периферийных стран, ищущих более разнообразные источники денег и большее количество рынков, обострила это соперничество.

Сегодня Соединенные Штаты и их политика изоляции удерживают Иран от региона. Турецкая экспансия довольно ограничена не только потому, что у нее мало ресурсов и возможностей (намного меньше, чем у Китая и

России), но и из-за видного ближневосточного вектора внешней политики Анкары. Россия, которая полна решимости сделать регион частью своего евразийского интеграционного проекта, считает свои сильные позиции в регионе одним из своих приоритетов во внешней политике. Китай является одним из главных препятствий; это означает, что отношения между двумя соперниками могут ухудшиться.

Итак, рассмотрев Россию как страну полупереферии, можно сделать вывод, что позиция России продолжает ослабевать на фоне активизации, к примеру, Китая, имеющей больше экономических и политических ресурсов. И это касается как нефтегазовой так и торговой сферы. Очевидно, что Россия будет усердно работать над укреплением своих позиций в регионе. Пока он там теряет контроль: Китай с его огромными экономическими и политическими ресурсами быстро наращивает свое присутствие в нефтегазовой отрасли, а также в сфере торговли и инвестиций. Индия, Иран и Турция недостаточно сильны, чтобы вытеснить Россию из региона. Соперничество между Россией и Китаем в регионе, скорее всего, ослабит их отношения. Китай, который укрепляет и расширяет свои торгово-экономические контакты в Центральной Азии, строит транспортные маршруты, соединяющие регион с его собственной территорией и нефте- и газопроводами, что лишает Россию ее рычагов влияния. Россия опасна с позиций интересов капиталистической мировой экономики, особенно в условиях, когда последняя бросает вызов Китаю [Медведев И., 2002. с.57].

К 2020 году Россия намерена войти в пятерку стран мира; к 2020 году ВВП на душу населения должен быть удвоен (по сравнению с 2007 годом). Это должно увеличить долю высокотехнологичных и инновационных предприятий; тратить больше на исследования и разработки; экспортировать больше и т. д. Если эти планы будут реализованы, это приведет к дефициту рабочей силы внутри страны (в следующем десятилетии страна будет терять 1% трудоспособного населения каждый год) и потребует более 12 миллионов

мигрантов. Пока ни одна из развитых стран не смогла реализовать наилучший из возможных сценариев экономического роста в аналогичных условиях.

Высокие темпы роста в последнее десятилетие в некоторых секторах сделали Россию еще более зависимой от трудящихся-мигрантов. По некоторым оценкам, общее количество трудовых мигрантов из Узбекистана (как легальных, так и нелегальных) составляет более 1 миллиона человек - в России девять из десяти мигрантов являются нелегальными. Россия занимает второе место после США по количеству мигрантов [Медведев И., 2002. с.60].

Также необходимо подчеркнуть, что интересам третьих стран, в том числе России, может быть нанесен ущерб в результате более активной переговорной и интервенционистской деятельности Китая в «клубе мировых лидеров», его более сильной позиции в ВТО и МВФ, а также гораздо более сильная позиция G2 (США и Китая) в управлении глобальными экономическими процессами. Те, кто говорят, что при определенных условиях уязвимая Россия будет представлять серьезную опасность в контексте интересов капиталистической мировой экономики, которая в настоящее время бросает вызов быстрому укреплению Китая вполне может быть правильным. Это означает, что в краткосрочной перспективе Россия будет еще больше стараться наращивать свое влияние в регионе.

### **2.3. Будущее России на международной арене в 2019-2024 гг.: ситуационный анализ**

История современной России начинается с момента провозглашения бывших союзных республик и распада СССР 25 декабря 1991 года. Российская Федерация была провозглашена международным сообществом как государство-продолжитель СССР, в вопросах ядерного потенциала, внешнего долга, государственной собственности за рубежом, а также членства в Совете Безопасности ООН. Постбиполярная система имеет ряд особенностей, таких как нестабильность. Увеличение экономической взаимозависимости государств и революция в различных сферах. В связи с этим будущее России на международной арене имеет особое значение. Если рассматривать Россию со стороны мир-системы, то можно сказать, что она всегда находилась в полупереферии. Так как она была развита намного больше, чем страны периферии, к примеру, страны Латинской Америки, но не хватает ресурсов до стран центра.

Прогнозы, касающиеся будущего России, звучат очень противоречиво. С одной стороны, существуют сценарии, которые рисуют гипотетический распад Российской Федерации, с другой, эту страну причисляют к группе восходящих государств(БРИК).

Основываясь на параграфах в политическом и социально-экономическом положении России, можно выделить несколько возможных сценариев дальнейшего развития России до 2024г.

Определяющие факторы будущего Российской Федерации:

- Военно-политический фактор, который заключается в будущих торговых и экономических связях между государствами. На данные могут повлиять такие явления, как экономический кризис, санкции, снижение импорта и экспорта Российской Федерации
- Ядерный фактор- наличие у государства ядерного оружия, ресурсов для его производства и применение ядерных технологий



- Идеологический фактор- различные цели на будущее сотрудничество у государств, которые влекут за собой несогласованность и неспособность найти компромисс
- Социально-культурный фактор обуславливает ступень вовлеченности страны в межгосударственные культурные связи, который выражается наличием новых образовательных программ, студенческих обменов и заинтересованность в изучении языка и культуры другой страны
- Внешнеполитический фактор- влияние акторов различных государств на двухсторонние отношения

### **Сценарий №1. Россия остается в статусе полупереферии**

Таблица 1

#### **Критерии вероятности сохранения Российской Федерации статуса страны-полупереферии**

Критерии успешности(будет реализован если)	Последствия	Степень вероятности
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Сохранение нынешних политических институтов, не слишком поддавая их изменениям</li> <li>✓ Сохранение рождаемости и роста благосостояния</li> <li>✓ Зависимость от стран Севера и утрачивание собственной культуры и идентичности</li> <li>✓ Однонаправленность российской экономики</li> <li>✓ Между федеральными элитами отсутствует договоренность о российской экономике</li> <li>✓ Медленное снижение коррупции</li> <li>✓ Расширение рабочих мест</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Неэффективность институтов и никакого скачка вверх</li> <li>✓ Резкое отставание России в технологическом и экономическом отношении</li> <li>✓ Постоянно усиливающиеся экономические противоречия в обществе</li> <li>✓ Не произойдет новый технологический скачек</li> <li>✓ Обесценивание оборонного потенциала и резкое усиление межэтнических конфликтов</li> <li>✓ Зависимость от экспорта западных энергоносителей</li> <li>✓ Открытие активного развития малого бизнеса к уже действующим компаниям</li> </ul>	<p>Российская Федерация может остаться страной полупереферией в том случае, если они будут избегать лишних расходов и ограничивать себя от источников потенциальных угроз. Россия будет продолжать свою независимость и безопасность.</p>

	✓ Небольшая стабильность на Северном Кавказе из-за миграции народа	
--	--	--

Таким образом, данный сценарий наименее вероятен, так как Российская Федерация несмотря на все свои слабые стороны является важным участником глобализационных процессов, даже несмотря на то, что она находится в статусе полупериферии. Но из-за своей специфики она отводит от себя главную роль, защищая свой народ и свою безопасность. Одновременно в ней сильная идея своей традиционной исторической роли, выражающейся в различных формах «русской идеи», которая выбирает место между Востоком и Западом. Это означает, что двигаясь по пути капиталистического развития, Россия в будущем не станет частью Запада, а останется противовесом западной гегемонии, в первую очередь, США.

**Сценарий №2.** Россия входит в число ведущих мировых держав

Таблица 2

### **Критерии вероятности становления России как ведущей мировой державы**

Критерии успешности (будет реализован если)	Последствия	Степень вероятности
✓ Высокие стандарты благосостояния человека ✓ Сформируется общество, основанное на доверии и ответственности	✓ Уровень дохода достигнет показателей, которые наблюдаются сегодня у развитых стран	Данный сценарий возможен, если Российская Федерация перейдет от экспортно-

<p>✓ Российская экономика останется мировым лидером в энергетическом секторе, но и создаст конкурентоспособную экономику знаний и высоких технологий</p> <p>✓ Конкурентоспособность на рынке и укрепление своего лидерства в интеграционных процессах на евразийском пространстве</p> <p>✓ Экономическая свобода и справедливость</p>	<p>✓ Повысится личная безопасность, доступность высококачественных услуг образования и здравоохранения</p> <p>✓ Обобщающий показатель уровня жизни, ВВП на душу населения повысится почти на 70%</p> <p>✓ Возрастет средняя продолжительность жизни до 75 лет</p> <p>✓ Доля населения, проживающего в местах с неблагоприятной обстановкой снизится с 43% до 14% к 2024 году</p>	<p>сырьевого к инновационному социально-ориентированному типу развития.</p>
---	--	---

*Продолжение таблицы 2*

	<p>✓ Уровень смертности от насильственных причин снизится</p> <p>✓ Вырастет доверие граждан к государственным и частным экономическим университетам</p> <p>✓ Люди среднего класса будут создавать новые знания, технологии и обеспечение развития человека</p> <p>✓ К 2024 году Россия может занять значимое место на рынках высокотехнологичных и интеллектуальных товаров</p>	
--	---	--

Таким образом, данный сценарий вероятен, в том случае, если Россия перейдет к инновационно социально-ориентированному типу развития. Это позволит резко расширить конкурентный потенциал российской экономики за

счет наращивания ее сравнительных преимуществ в науке, образовании и высоких технологиях, и так же, задействуют новые источники экономического роста и повышения благосостояния. Таким образом, можно сделать вывод, что к 2020 году Россия сохранит на международной арене свои позиции. Экономическое сотрудничество со странами будет на прежнем уровне, хотя и возможны небольшие сдвиги в сторону увеличения товарооборота. Развитие культурных связей со странами будет продолжаться и расширяться, так как многие страны в этом заинтересованы. В военно-технической области государства продолжают развиваться проекты совместных военных обучений, направленных на демонстрацию сил. Сохранение взаимовыгодного сотрудничества со странами центра является самым главным фактором для поддержания позиций России. В сфере торгово-экономических отношений связей, к примеру, Китай сможет заполнить нишу, которая образовалась в российской экономике в связи с введением против нее санкций США и НАТО.

### **Сценарий №3. Россия становится страной периферией**

Таблица 3

#### **Критерии вероятности становления России страной периферией**

Критерии успешности (будет реализован если)	Последствия	Степень вероятности
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Огромная территория и региональное отличие</li> <li>✓ Значительное неравенство в распределении ресурсов и формировании доходов населения</li> <li>✓ Усиливается миграция русского населения в исконные регионы</li> <li>✓ Технологическое перевооружение</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Выход России на стандарты благосостояния развитых стран</li> <li>✓ Российская Федерация приближается к статусу одной из мировых экономических «центров силы»</li> <li>✓ Снижение бедности до уровня развитых стран</li> <li>✓ Инновационное лидерство: ядерные</li> </ul>	<p>Данный сценарий не будет реализован в том случае, если Россия предпримет ряд шагов для оптимизации своего положения. К примеру, восстановление регионального представительства в избирательном процессе.</p>

<p>развитых стран мира Китая и США</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Резкое отставание России в технологическом и экономическом отношении</li> <li>✓ Уменьшение согласия между элитными группами</li> <li>✓ Импорт новой инновационной технологии с Запада и получение от нее прибыли, в то время как для малого бизнеса не будет возможности развиваться</li> <li>✓ Население будет политически апатичным</li> </ul>	<p>технологии, судостроение</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Возможная дезинтеграция РФ приведет к тому, что разные группы притянутся к другим полюсам мировой экономики</li> <li>✓ Разные взгляды на то, как определить политическую систему Российской Федерации</li> <li>✓ Произойдет уменьшение усилий для строительства лучших дорог или расширения Интернета вглубь регионов</li> </ul>	
--	---	--

*Продолжение таблицы 3*

<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Крупный бизнес будет основным связывающим звеном между экономиками стран</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Никаких усилий для участия в общественной жизни и сосредоточенность на улучшение своего экономического положения</li> <li>✓ Крупные компании будут иметь все большее значение для обеспечения большего влияния России в Сибири и на Дальнем Востоке</li> </ul>	
--	---	--

Таким образом, можно сделать вывод, что данный сценарий наименее вероятен. Произойдет увеличение военных расходов или оборонной промышленности в ущерб другим отраслям экономики. Россия с успехом восстанавливает уровень влияния, которым когда-то обладал Советский Союз, в сфере своих непосредственных интересов.

## **Заключение**

Позиционирование России в капиталистической мировой системе на разных исторических этапах определялось ее географической и цивилизационной спецификой. На протяжении всей своей истории Россия всегда была страной полупериферии. По словам И. Валлерштейна, именно в период между царствованиями Петра I и Екатерины II Россия вошла в мировую систему в статусе полупериферии. Это во многом способствовало модернизации в форме вестернизации российского общества. Но также под влиянием усилий по модернизации Россия была интегрирована и показала классический пример полупериферии как государства, в котором сочетаются

черты периферии и ядра. Это были такие особенности, как преимущественно экспорт сырья, значительная доля иностранного капитала в национальной экономике, зависимость от иностранных технологий, дисбаланс в структурном и экономическом порядке. А характеристики ядра появились, в основном, в сильной армии и высоком уровне боеспособности. Она выступала решающим союзником во внутренних конфликтах европейских стран, а также сама выступала в качестве стержня по отношению к менее развитым соседним землям евразийского пространства.

В ходе исследования автор сделал следующие выводы:

Во-первых, изучив неомарксизм в международной системе и его роль, можно прийти к выводу, что неомарксизм как политическая теория появилась в начале XX века, но само движение зародилось в 20-30 года, когда появилась Франкфуртская школа. Основное отличие от марксизма в том, что неомарксизм заключается в трактовке субъектной и источников экономического доминирования в международных отношениях. Современные неомарксисты считают, что экономическая система мира базируется на эксплуатации стран «третьего мира» высоко развитыми странами, а политическая- на поддержании такого положения с помощью дипломатии и военной силы. Традиционно к неомарксизму относят теоретические теории И.Валлерстайна и А.Франка. Франк считал, что международную систему нужно считать единым целым. В то время, как И.Валлерстайн делил данную мир-систему на мир-экономики, мир-империи и мини-системы. Его теория наиболее распространена по миру, и она синтезирует социологический, исторический, экономический и геополитический подходы к общественной эволюции.

Во вторых, современная капиталистическая мир-система относится к межрегиональ-ному и транснациональному разделению труда, которое делит мир на ос-новные страны, полупериферийные страны и периферийные страны. Дан-ная теория была разработана Иммануилом Валлерстайном. Мир-системный анализ утверждает, что капитализм как историческая система

всегда интегрировал различные формы труда в функционирующее разделение труда (мировое хозяйство). Страны не имеют экономики, но являются частью экономики. Мировая экономика вовсе не является отдельным обществом или миром, а представляет собой трехстороннее разделение труда с основными, полупериферийными и периферийными зонами. В основных зонах предприятия при поддержке государств, в которых они работают, монополизируют наиболее прибыльную деятельность разделения труда.

Основные страны в первую очередь владеют и контролируют основные средства производства в мире и выполняют производственные задачи более высокого уровня. Периферийные страны владеют очень небольшим количеством мировых средств производства и обеспечивают менее квалифицированную рабочую силу.

Самые главные преимущества, относящиеся к основным странам, это: доступ к большому количеству сырья, дешевая рабочая сила, рынок для экспорта, квалифицированный профессиональный труд через миграцию.

В-третьих, проанализировав страны полупериферии можно сделать вывод, что они играют важную роль в мировой торговле и взаимодействии с ранних периодов глобализации торговли. Полупериферия является «серединкой» между очень мощными ядрами и периферийными странами и позволяет этим двум зонам взаимодействовать с большей легкостью. Для стран полупериферии это уникальная политическая и социальная структура, которая помещает их в положение, где они могут лучше всех воспользоваться экономическими спадами. Когда происходит избыток предложений, основные страны конкурируют за рынок. Это позволяет странам полупериферии выбирать из числа основных стран, а не наоборот при принятии решений смещать баланс сил на периферию. Но несмотря на это, страны полупериферии страдают от неуправляемой нищеты и не имеют экономических возможностей для достижения стандартов. Таким образом И.Валлерстайн выделяет три пути выхода стран из периферии в полупериферию. Это могут быть страны с



большим рынком, например, Бразилия, страны с ценными энергетическими ресурсами, такие как Иран.

В-четвертых, отношения между странами Севера, в основном с США и России можно сделать вывод, что итог крайне оптимистичный. Конкуренция между этими странами основана на несовместимости идентичностей. Обе страны имеют противоположные взгляды на международные дела, а также различные подходы к международному праву и урегулированию конфликтов. Россия считает, что самое важное это соблюдение международного права, в то время как США применяет это для того, что максимизировать свое международное положение.

Что касается отношений России и стран ЕС, то можно сказать, что в настоящее время во взаимоотношениях РФ и ЕС отмечается негативная тенденция разрыва существующих связей и отказ от заключенных ранее соглашений. Важную роль в развитии отношений между ЕС и Россией играет позиция ключевых европейских стран- Германии и Франции. Власти Германии осуждают российскую политику в отношении Украины, а также в присоединении Крыма. А глава МИД Франции присоединилась к экономическим санкциям против России. Произошло осложнение отношений РФ и с Советом Европы. Делегация России не принимала участия в зимней сессии Парламентской Ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ), однако приняла решение не отказываться от работы в ней.

В-пятых, рассмотрев Россию как страну полупереферии, можно сделать вывод, что позиция России продолжает ослабевать на фоне активизации, к примеру, Китая, имеющей больше экономических и политических ресурсов. И это касается как нефтегазовой, так и торговой сферы. Очевидно, что Россия будет усердно работать над укреплением своих позиций в регионе. Пока он там теряет контроль: Китай с его огромными экономическими и политическими ресурсами быстро наращивает свое присутствие в нефтегазовой отрасли, а также в сфере торговли и инвестиций. Индия, Иран и Турция недостаточно сильны, чтобы вытеснить Россию из региона.

Соперничество между Россией и Китаем в регионе, скорее всего, ослабит их отношения. Китай, который укрепляет и расширяет свои торгово-экономические контакты в Центральной Азии, строит транспортные маршруты, соединяющие регион с его собственной территорией и нефте- и газопроводами, что лишает Россию ее рычагов влияния. Россия опасна с позиций интересов капиталистической мирозкономики, особенно в условиях, когда последней бросает вызов Китаю.

К 2020 году Россия намерена войти в пятерку стран мира; к 2020 году ВВП на душу населения должен быть удвоен (по сравнению с 2007 годом). Это должно увеличить долю высокотехнологичных и инновационных предприятий; тратить больше на исследования и разработки; экспортировать больше и т. д. Если эти планы будут реализованы, это приведет к дефициту рабочей силы внутри страны (в следующем десятилетии страна будет терять 1% трудоспособного населения каждый год) и потребует более 12 миллионов мигрантов. Пока ни одна из развитых стран не смогла реализовать наилучший из возможных сценариев экономического роста в аналогичных условиях.

Высокие темпы роста в последнее десятилетие в некоторых секторах сделали Россию еще более зависимой от трудящихся-мигрантов. По некоторым оценкам, общее количество трудовых мигрантов из Узбекистана (как легальных, так и нелегальных) составляет более 1 миллиона человек - в России девять из десяти мигрантов являются нелегальными. Россия занимает второе место после США по количеству мигрантов.

Также необходимо подчеркнуть, что интересам третьих стран, в том числе России, может быть нанесен ущерб в результате более активной переговорной и интервенционистской деятельности Китая в «клубе мировых лидеров», его более сильной позиции в ВТО и МВФ, а также гораздо более сильная позиция G2 (США и Китая) в управлении глобальными экономическими процессами. Те, кто говорят, что при определенных условиях уязвимая Россия будет представлять серьезную опасность в контексте интересов капиталистической мировой экономики, которая в настоящее время

бросает вызов быстрое укрепление Китая вполне может быть правильным. Это означает, что в краткосрочной перспективе Россия будет еще больше стараться наращивать свое влияние в регионе.

## Список использованной литературы и источников

### Литература:

- 1.
2. Акерлоф Д.А, Как человеческая психология управляет экономикой и почему это важно для мирового капитализма, 2011. 280 с.
3. Аникин, А. В. Желтый дьявол. Золото и капитализм, 2013, 208 с.
4. Бард А.Н, Новая правящая элита и жизнь после капитализма, 2004, 252с.
5. Бжезинский М.Д, История о жадности и авантюрных приключениях на самой дикой границе капитализма, 2008. 512 с.
6. Бриггс Э.Д, Европа нового и новейшего времени., 2006. 600 с.
7. Булаги Д.А.,Буржуазия и помещики в 1917 году. 1932. 450с.
8. Валлерстайн И., Исторический капитализм, 2008. 176 с.
9. Вебер М.Д. Протестантская этика и дух капитализма.1905. 500с.
- 10.Вегер Л.Д, XXI век - капитализм или социализм, 2007. 100 с.
- 11.Григорян, Г. М. Историческая тенденция капитализма. Политэкономический аспект, 2008. 240 с.
- 12.Делез Ж.К., Капитализм и шизофрения, 2007. 176 с.
13. Задиры М.А., Рассказы о молодом рабочем в условиях современного капитализма., 1999. 272 с.
- 14.Заславская Т. И. Социализм, перестройка и общественное мнение 1991.с.79
- 15.Здоров А.К, Государственный капитализм и модернизация Советского Союза. 2007. 160 с.
- 16.Зомбарт Д.К, Исследования по истории развития современного капитализма, 2008. 480 с.
- 17.Киссинджер Г.Д.,Дипломатия. 1997. 848 с
18. Кожокин Е. М., История бедного капитализма, 2005. 368 с.
19. Кутаев А.Д., История политической экономии капитализма., 2002. 480 с.

20. Кучинский Ю. Д., История положения рабочего класса при капитализме, 2008. 176 с.
21. Лапина С., Лелюкина Н. Государственное предпринимательство в России (начало XX в. 1994. 79 с.
22. Лапкин В. В., Ритмы международного развития как фактор политической модернизации России 2005. 44-58 с.
23. Линдси Глобализация: повторение пройденного. Неопределенное будущее глобального капитализма, 2006. 416 с.
24. Лужков Ю., Капитализм и Россия. Выпадение из будущего, 2009. 136 с.
25. Лукошин, О.К. Капитализм, 2010. с. 519
26. Маца И., Искусство эпохи зрелого капитализма на Западе, 2001. с. 420
27. Медведев, Рой Капитализм в России, 2001. 320 с.
28. Межуев В. М. Российская цивилизация – утопия или реальность? 2001. 601 с.
29. Мошенский С.К., Зарождение капитализма. Мир в развитии., 2000. 194 с.
30. Норберг Ю., В защиту глобального капитализма, 2007. 438 с.
31. Нордстрем К., Капитализм в удовольствие, 2008. 420 с.
32. Овсянников, М. Искусство и капитализм, 2004. 344 с.
33. Привалов Е.Д. 250 недель развития капитализма в России // Журнал Эксперт, 2000, №2. 469 с.
34. Раззаков Ф., Бандиты времен капитализма, 2000. 259 с.
35. Старушенко Г. Б. Общественный строй: какой он у нас может быть? 1992. 80 с.
36. Таратура М., Введение в капитализм, 2007. 346 с.
37. Таратута., Американские хроники, или Введение в капитализм, 2006. 335 с.
38. Терра А.Д., Зарождение капитализма, 2005. 100 с.
39. Уильям З., Закат мирового капитализма, 2009. 252 с.
40. Уорт Р. Антанта и русская революция. 2006. 271 с.

41. Федотова В. Г., Глобальный капитализм, 2008. 553 с.
42. Фукс Э. Иллюстрированная история нравов., 1994. 420 с.
43. Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек., 2004. 588 с.
44. Хомский Г.Д., Государства-изгои. Право сильного в мировой политике. 2003. 290 с.
45. Amin, S., Arrighi, G., Frank, A. G., and Wallerstein, I., Transforming the Revolution: Social Movements and the World-System, 2006. 55 с.
46. Arrighi, G., and Silver, B. J. Chaos and Governance in the Modern World System. Minneapolis: University of Minnesota Press., 1999. 550 с.
47. Barkan, O., McCarthy, J.. The Price Revolution of the Sixteenth., 1975. 88 с.
48. Bentley, J. H. Century: A Turning Point in the Economic History of the Near East. International Journal of Middle East Studies, 2000. 28 с.
49. Bernal, J. D , in Global and Comparative History. Washington, DC: American Historical Association. 1965. 55 с.
50. Blockmans, W. T., Preindustrial Europe. Theory and Society, 1989. 67 с.
51. Braudel, F., Capitalism and Material Life New York, 1973. 1800 с.
52. Chatelet, G. Mairer Historia de la ideología, 1989. 600с.
53. Claessen, H. J. M. Evolutionism in Development. Vienne Contributions to Ethnology, 1989. 247 с.
54. Fuks E.A. Illyustrirovannaya istoriya нравов. 1994. 420 с.
55. The Historical Evolution of World-Systems. Sociological Inquiry 1994. 280 с.

#### **Источники:**

1. BBC news. India's key ministers. 2006. URL: [http://news.bbc.co.uk/2/hi/south\\_asia/3742141.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/south_asia/3742141.stm) (дата обращения 17.02.2019).
2. BBC news. Modi "drops by" Pakistan. 2015. URL: <http://www.bbc.co.uk/programmes/p03b1t0k> (дата обращения 22.02.2019).

3. Bharatiya Janata Party, URL: <http://www.bjp.org> (дата обращения 17.02.2019)
4. G20. Research Programme on G20 Issues. URL: <http://g20india.gov.in/about-dea-researchprogramme.asp?lk=about5> (дата обращения 22.03.2019).
5. Lenta.ru. Углубление фарватера. Сможет ли Россия сохранить статус державы. 2014. URL: <http://lenta.ru/articles/2014/03/07/rewrite/> (дата обращения 8.02.2019) .
6. Moscow every day. Успех России на международной арене. 2016. URL: [http://moscoveveryday.com/posts/6464/uspekh\\_rossii\\_na\\_mezhdunarodnoy\\_arene](http://moscoveveryday.com/posts/6464/uspekh_rossii_na_mezhdunarodnoy_arene) (дата обращения 15.03.2019).
7. Аргументы и Факты. Санкции против России. 2014. URL: <http://www.aif.ru/dontknows/actual/1159761> (дата обращения 15.02.2019).
8. Аргументы и Факты. Сколько раз Россия применяла в Совбезе ООН право вето? 2015. URL: [http://www.aif.ru/dontknows/file/skolko\\_raz\\_rossiya\\_primenyala\\_v\\_sovbeze\\_oon\\_pravo\\_veto](http://www.aif.ru/dontknows/file/skolko_raz_rossiya_primenyala_v_sovbeze_oon_pravo_veto) (дата обращения 12.02.2019).
9. БРИКС. О неформальном межгосударственном объединении. URL: [http://brics2015.ru/russia\\_and\\_brics/20150301/15574.html](http://brics2015.ru/russia_and_brics/20150301/15574.html) (дата обращения 20.03.2019).
10. Вести.ru. Россия и Китай заключили сделку века. 2009. URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=294361> (дата обращения 15.02.2019).
11. МИД РФ. Концепция государственной политики Российской Федерации в области международного научно-технического сотрудничества. 2016. URL: [http://www.mid.ru/web/guest/foreign\\_policy/official\\_documents/-/asset\\_publisher/CptICkB6BZ29/content/id/589776](http://www.mid.ru/web/guest/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptICkB6BZ29/content/id/589776) (дата обращения 13.02.2019).
12. МИД РФ. Российско-Китайские отношения. 2013. URL: <http://archive.mid.ru/BDOMP/Ns->

- [rasia.nsf/arh/628635E3161B6B6C4425795700339704?OpenDocument](http://rasia.nsf/arh/628635E3161B6B6C4425795700339704?OpenDocument)  
(дата обращения 22.02.2019).
13. Мюнхенская Речь Путина. 2007. URL: <http://archive.kremlin.ru/> (дата обращения 8. 02. 2019).
14. Панова В., Российский Совет по международным делам. Россия в ООН. 2015. URL: <http://russiancouncil.ru/un#russia> (дата обращения 12.03.2019).
15. Портал Внешнеэкономической информации. 2013. URL: [http://www.ved.gov.ru/exportcountries/in/in\\_ru\\_relations/in\\_ru\\_trade/](http://www.ved.gov.ru/exportcountries/in/in_ru_relations/in_ru_trade/) (дата обращения 17.03.2019).
16. РИА НОВОСТИ. Военно-техническое сотрудничество между Россией и США. 2015. URL: <http://ria.ru/spravka/20150121/1043594540.html> (дата обращения 3.03.2019).
17. РИА НОВОСТИ. Компании Китая как полупереферии. 2015. URL: <http://ria.ru/economy/20150516/1064819497.html> (дата обращения 22.02.2016).
18. РИА НОВОСТИ. Межгосударственные отношения США и России. 2015. URL: <http://ria.ru/spravka/20150125/1043979115.html> (дата обращения 22.02.2019).
19. РИА НОВОСТИ. Новый план США по ПРО не является уступкой Москве - глава Пентагона. 2009. URL: <http://ria.ru/world/20090920/185735030.html> (дата обращения 15.02.2019).
20. РИА НОВОСТИ. Политический портрет Бориса Ельцина. 2007. URL: <http://ria.ru/report/20070423/64208394.html> (дата обращения 11.02.2019).
21. Сайт ВТО, URL: [https://www.wto.org/english/thewto\\_e/whatis\\_e/what\\_we\\_do\\_e.htm](https://www.wto.org/english/thewto_e/whatis_e/what_we_do_e.htm) (дата обращения 17.03.2019).

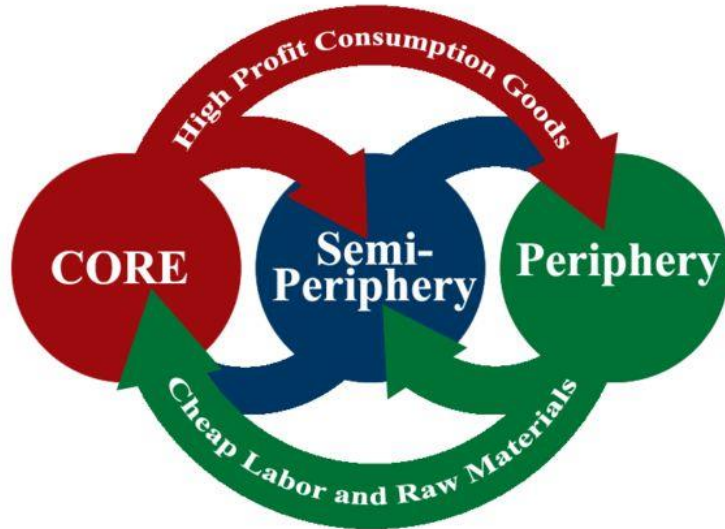


## **Приложения**

### **Приложение 1**

Мир-системная теория И.Валлерстайна

# World Systems Theory



Wallerstein's World System Theory Model

Иммануил Валлерстайн, американский социолог, политолог и философ-неомарксист, один из основателей мир-системного анализа



Карикатура «Российско-Американские отношения»

